

Z A P I S N I K
27. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske
održane dana **22. prosinca 2007. godine**
u hotelu Park

Početak u 08,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković je obavila prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici prisustvuje 16 od 19 vijećnika, kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je prisutna većina vijećnika.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. MARIN BAŠKOVIĆ
2. DAMIR MENDEŠ
3. JURAJ RAJČEVIĆ
4. ZVONIMIR GALIĆ
5. RADOJKA DIVIĆ
6. STIPAN STANIĆ
7. MATE ŽIDIĆ
8. JURE RAKUŠIĆ
9. IVAN PANDŽIĆ
10. DAMIR BRZICA
11. VEDRAN BUBLE
12. IVANA GABRIĆ
13. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
14. SINIŠA SRZIĆ
15. DRAGAN SRZIĆ
16. TONČI BILIĆ

Sjednici nisu nazočni vijećnici:

1. DARIJO ANTUNOVIĆ
2. LORI VELIČKOVIĆ
3. STIPE BARTULOVIĆ

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Mladen Milunović, član Gradskog poglavarstva
5. Joško Lelas, član Gradskog poglavarstva
6. Luka Roso, član Gradskog poglavarstva
7. Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun
8. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
9. Angela Kuran, stručna savjetnica Odjela za proračun i financije
10. Siniša Srzić, pročelnik Odjela za stambeno-komunalno gospodarstvo
11. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
12. Tonči Vuković, pročelnik Odjela za upravljanje imovinom, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
13. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
14. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR-Mario Katić, Makarska kronika-Ivana Pleić, Makarsko primorje-Janja Glučina, Radio Split – Vedran Ribarević i MA TV- Željko Pašalić

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 101. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 58. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, otvorio je aktualni sat.

MIROSLAV DRUŽIANIĆ postavlja pitanja:

1. Kada će na dnevnom redu biti izvješća o radu gradskih tvrtki; Vodovod, Makarski komunalac, Stambeno komunalno gospodarstvo?
2. Strategijom jedinstvene politike za osobe s invaliditetom i posebnim potrebama Grada Makarske navodi se da treba zaposliti jednu osobu na 50 osoba s invaliditetom, ima li Grad osobu za to?
3. Je li moguće išta napraviti u vezi dvorišta/platoa O.Š. Stjepan Ivičević, s obzirom da su svi dokumenti o uređenju s financijskim planom u Gradskoj upravi, je li moguće što učiniti da Grad pokuša uložiti nešto sredstava u obnovu i uređenje dvorišta odnosno platoa škole?
4. Što je sa stanovima POS-a? Što se nakon provedena ankete provodi po tom pitanju, kad će se nešto konkretno po tom pitanju uraditi?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Sve što dođe do Poglavarstva mi prosljedimo na Gradsko vijeće.
2. Postoji zakonska obveza da se zaposli na određen broj djelatnika osoba s invaliditetom, ali ne postoji obveza da se za to formira nekakav odjel u kojem će biti zaposlenik koji će brinuti o osobama s invaliditetom. Mi svi brinemo o njima, imamo akcije, pomažemo, nema potrebe da zapošljavamo još nekoga.
3. Sa ravnateljem smo se dogovarali, imat ćemo stalne akcije. Grad će se potruditi da nađe financijskih sredstava i sponzore da se to riješi.
4. Nakon provedene ankete koja služi kao dokaz APN-u da se isplati graditi u Makarskoj, ide

hodogram. Prva aktivnost je formiranje povjerenstva koje će odrediti kriterije za dodjelu.

SINIŠA SRZIĆ postavlja pitanja:

1. Ponavlja pitanje sa prethodnih sjednica; Šetalište dr. Franje Tuđmana koliko je ukupno bilo odobrenih privremenih objekata/štekata na javnim površinama, na privatnim površinama, koliki je bio prihod na javnim površinama zajedno sa koncesijama i tko je izdao odobrenje?
2. Kada će Hoteli Makarska biti na sjednici Gradskog vijeća, kao što je obećano?
3. Status Doma zdravlja bi također trebao biti točka dnevnog reda Gradskog vijeća.
4. Da li će socijalno ugroženi građani Grada Makarske dobiti božićni bon, kao što su ga dobivali svake godine?
5. Predlaže svim članovima Gradskog vijeća, Poglavarstva i svim strankama u Gradu Makarskoj da idemo u izradu strateškog plana razvoja Grada Makarske, te da se taj plan donese konsenzusom, kako ne bi više bilo kad se promjeni vlast da se određeni projekti stare vlasti bojkotiraju. Treba se odlučiti za 4-5 izuzetno važna projekta koji mogu dignuti kvalitetu života u Gradu i držati ih se koja god vlast bila.

Predsjednik Gradskog vijeća odgovara

2.i 3. smatra da je ukoliko se želi da se pitanje Holeta Makarska i Doma zdravlja stavi na sjednicu Gradskog vijeća potrebno je izvršiti pripremu, tj. ići s prijedlogom, jer ne bi bilo dobro o ovim temama raspravljati bez jedne dobre pripreme. Možete se dogovoriti sa mnom i možemo zajednički te dvije teme staviti na iduću sjednicu.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. O socijalno ugroženima se brine Socijalno vijeća Grada Makarske i to cijelu godinu koje pojedinačno rješava predmet po predmet.

MATE ŽIDIĆ postavlja pitanje:

1. Da li ima sredstva u Gradu Makarskoj da bi se mogli sufinancirati troškovi prijevoza studenata iz Grada Makarske?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Taj problem ćemo staviti na Poglavarstvo i probati ćemo gospodina Jujnovića i pokušati se dogovoriti, da naši studenti mogu češće i jeftinije doći do domova.

IVANA GABRIĆ postavlja pitanja:

1. Za zamjenika gradonačelnika Ivana Ivandu, ponavlja pitanje s prošle sjednice: Koje je jezično značenje previda/greške?
2. Za gradonačelnika: Pita da li vjeruje u vjerodostojnost dokumenta sada kada je došao potpisan i pečatiran od strane voditelja Plana i tehničkog rukovoditelja vezano uz ispravak granice, tj. da nije bilo nikakve greške. Također obavještava da je pokrenula upravni nadzor nad zakonitošću akta Zaključka o utvrđivanju previda/greške u PPUG-u Makarska kod svih nadležnih institucija u Republici Hrvatskoj.
3. Za zamjenika gradonačelnika Ivana Ivandu, ili g. Stanića predsjednika Upravnog vijeća Dječjeg vrtića: Što je on kao zamjenik gradonačelnika i zadužen za sektor školstva i predškolskog obrazovanja poduzeo da se u ovom Proračunu osiguraju dovoljna sredstva za redovito poslovanje DV „Biokovsko zvonce“, obzirom da je prema rebalansu i predviđenom Proračunu za 2008. za 10% umanjen iznos planiran za dječji vrtić, a svi znate da je otvoren i

novi vrtić koji ima još 5,5 radnika. Da li će se taj vrtić ugaziti ili će porasti cijena boravka djece u vrtiću? Da li je ovaj Proračun rađen na osnovu politike ili struke?

4. Za gradonačelnika: Proračunom je predviđeno 3.000.282,00 kune za DVD Makarska, što je nedovoljno za redovne aktivnosti, na osnovu čega je planirano i da li su poštivani naputci Ministarstva financija za dodjelu obrazaca proračunskim korisnicima za procjenu koeficijenata i za izradu formulara za proračunske korisnike za dodjelu sredstva?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

2. Ne sumnja u vjerodostojnost.

4. Mislim da se mi svi prije svega moramo potruditi da osim ovoga što mi dajemo vatrogascima da se i susjedne općine priključe i sufinanciraju aktivnost vatrogasaca i to će automatski povećati proračun DVD-a

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovara:

1. Hrvatski pravopis točno navodi kako se imaju koji znakovi tumačiti. Imamo dva leksema previd/greška. Leksemi imaju svoj izraz sadržaj, postoji teorija kako se tumači svaki leksem ima svoje i denotativno i konotativno značenje i izvanjezičnu zbilju. Ima se tumačiti onako kako piše i u skladu s pravopisom hrvatskog jezika.

3. Ne smije se zaboraviti kad se Proračun radi da je to jedna vrlo ozbiljna akcija i izdvojiti pojedinačno bilo koji segment proračuna, tj. ne gledati ukupno sve subjekte proračuna bilo bi pogrešno. Grad Makarska i ovim proračunom pokazuje da vodi računa o svim segmentima, tj. da je Proračun i realan i razvojan i socijalan. Novootvoreni vrtić se neće zatvoriti.

VEDRAN BUBLE postavlja pitanja:

1. Kada će biti stipendije za nadarene studente?

2. Kako funkcionira suradnja sa javnim zdravstvom oko vađenja i prenošenja uzoraka krvi u Split?

Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti odgovara:

1. Na iduće Poglavarstvo doći će rezultati natječaja za stipendije za studente slabijeg imovnog stanja s područja Grada Makarske, a također će ići i prijedlog za raspisivanje natječaja za kreditiranje nadarenih studenata.

2. Sve ide svojim tijekom, kao i do sada.

JURAJ RAJČEVIĆ postavlja pitanja:

1. Tko je vršio nadzor nad radovima na Trgu Tina Ujevića? Da li na izvedene građevinske radove postoji garancijski rok? Da li je Trg primljen od strane investitora? Kamen koji je ugrađen, vjerojatno, ne odgovara klasi ni kvaliteti koja je ugovorena i plaćena, jer svaka bijela kamena ploča već je sada ili puknuta ili oštećena. Kako će investitor postupiti po tom pitanju?

Ante Novak, zamjenik gradonačelnika odgovara:

1. Osnovat ćemo komisiju koja će utvrditi krivca, da li je to izvođač radova, proizvođač kamena ili netko drugi.

U skladu s člankom 103. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednik Gradskog vijeća predložio je slijedeći:

dnevnired

1. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2007. godinu;
2. Proračun Grada Makarske za 2008. godinu;
3. Odluka o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu;
4. Odluka o osnivanju pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarska;
5. Zaključak o suglasnosti za prodaju čest.zem. 56/1 KO Kotišina;
6. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Glazbene škole Makarska.

Vijećnik Damir Brzica predložio je dodatnu točku dnevnog reda i to:

7. Rješenje o imenovanju članova Odbora za gospodarske aktivnosti

Navedeni prijedlog usvojen je sa 10 glasova ZA i 2 suzdržana.

Dnevni red usvojen je s 15 glasova ZA i 1 SUZDRŽAN.

Pod točkom 1. dnevnog reda:

1. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2007. godinu

Uvodno obrazloženje dala je Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun, koja je u ime Odbora predložila Gradskom vijeću usvajanje navedene Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2007. godinu.

Nakon toga Angela Kuran, stručna savjetnica Odjela za proračun i financije, obrazložila je navedenu točku dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici:

– **Ivana Gabrić** pita u što je utrošeno dodatnih 200.000,00 kuna za dječji vrtić i garaže na Istoku, budući da ta aktivnost u 2008. više nije planirana, znači nema dječjeg vrtića i nema garaža. Na što je utrošeno 315.000,00 kuna za sportsku dvoranu i bazen, što se s tim novcima napravilo po tom pitanju? Što se tiče Porina vidimo uvećanje troškova za 16.000,00 kuna (834.000,00 kuna ukupna cifra za Porin), a koliko znamo određeno sponzorstvo je bilo preliminarno dogovoreno, pa se pita zašto je svjesno oštećen grad i nisu nastavljani razgovori s potencijalnim sponzorima koji su bili spremni pokriti sve troškove. Troškovi za teniski turnir su se povećali za dodatnih 11.000,00 kuna – što je sad to naknadno stiglo. Za kružni tok na Trgu Kobaca potrošeno je 180.000,00 kuna, pa se pita što je još tu napravljeno osim onoga što se vidi golim okom, jer je nemoguće da onaj obim radova košta toliko. Također moli bi da se ispituju sklopljeni ugovori sa Makarskim komunalcem za uređenje zelenih površina, budući su se troškovi materijala, koji očito nisu bili ugovoreni, popeli na 350.000, 00 kuna što je značajna stavka.

Gradonačelnik **Marko Ožić Bebek** navodi da su za Porin dogovori postojali, ali nisu potpisani ugovori. Tenis turnir je potpisao bivši gradonačelnik, kojim je odobrio 50.000,00 kuna plus PDV, a to je tih 11.000,00 kuna. Trg Kobaca nije dovršen, samo je rotor napravljen, asfaltirat će se okolne ceste, pristup tom Trgu i nekakav spomenik, tako da taj novac još nije utrošen. Za ugovor s Makarskim komunalcem odgovorit će se pisano. Što se tiče dvorane troškovi nastaju sa reprojektiranjem, sa mjerenjima, to su uglavnom troškovi pripreme za prikupljanje dokumentacije i izrade građevinske dokumentacije.

– **Siniša Srzić** pita koliki bi bio stvarni Proračun da na štetu poreznih obveznika Grada Makarske nije oprošteno 4.000.000,00 kuna duga korisnicima javnih površina na park šumi Peškera? Koliki je danas stvarno Proračun za 2007. nakon svih ovih analiza, odnosno ono što bi vijećnici trebali usvojiti?

Gradonačelnik **Marko Ožić Bebek** navodi da su neki porezni obveznici oštećeni a neki i nisu jer im je oprošteno. Problematika Peškere je trajala godinama i vi je niste uspjeli riješiti na drugi način.

Siniša Srzić smatra da su se dugovi mogli naplatiti ovrhom.

Angela Kuran, stručna savjetnica Odjela za proračun i financije, odgovara da ukupan iznos oproštenog duga iznosi 1.092.000,00 kuna za javnu površinu na Peškera, dakle Proračun je umanjen za taj iznos, dakle bio bi 77 miliona kuna.

– **Mate Židić** pohvaljuje odluku da se pronašla mogućnost Zajednici sportskih udruga Grada Makarske vratiti 100.000,00 kuna.

– **Dragan Srzić** vjeruje da je Proračun bio realan, razvojan i socijalan. Zanima ga 180.000,00 kn za Trg Kobaca, jer s obzirom da se radi o rebalansu na samom kraju godine, kad se točno znaju točni troškovi, da li je moguće da se za rotor potrošio taj iznos. Budući da se u prethodnom rebalansu ostavilo 100.000,00 kn za vodoopskrbni sustav Kotišina, znači li to da se pokrenuo postupak i da se potrošio taj iznos. Zanima ga za dječji vrtić i garaže na Istoku, dobila se pravomoćna lokacijska dozvola, otvorili su se razgovori za izradu glavnog projekta i on uistinu košta oko 200.000,00 kuna, zanima ga znači li to da se pokrenula procedura glavnog projekta, ishodajenja građevinske dozvole i da se taj iznos i potrošio. U stavci izgradnje bazena i dvorane maknut je iznos kredita i ostavljeno 315.000,00 kuna, da li je tu ušao trošak izmjene i dopune DPU-a i ostalih radnji, te projektne dokumentacije za dvoranu?

– **Stipan Stanić** želi istaknuti da se vezano za Park šumu Peškera može vidjeti tko radi protiv građana Grada Makarske, a tko za njih.

Siniša Srzić navodi da time dijele građane i da im svi nisu isti, jer ne može se reći da je cijela Peškera Grad Makarska, jer puno više građana Grada Makarske plaća porez

Ante Novak zamjenik gradonačelnika Grada Makarske, smatra da je bivša vlast korisnicima Peškere nametnula nerealan porez za zimsko razdoblje i da su im oni sada trebali popustiti.

Siniša Srzić ispravlja gospodine Novaka navodeći da je odluku o javno prometnim površinama potpisao sadašnji predsjednik Gradskog vijeća.

Ivana Gabrić kritizira primjedbu vijećnika Stanića o tome tko radi protiv građana, jer kad već govori da su za građane neka kaže što se napravilo po pitanju Art caffea, kina, novog groblja i čitav niz sitnih tekućih stvari koji se mogu ostvariti, a uhvatili su se megalomanskih projekata, koji se ne mogu svrstati u realne okvire.

Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2007. godinu usvojena sa 10 glasova ZA i 6 suzdržanih.

Pod točkom 2. dnevnog reda:

2. Proračun Grada Makarske za 2008. godinu

Uvodno obrazloženje dala je Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun, koja je u ime Odbora predložila Gradskom vijeću usvajanje Proračuna Grada Makarske za 2008. Godinu, te je navela da je Proračun za 2008. veći za 15% od prošlogodišnjeg. Nakon toga Angela Kuran, stručna savjetnica Odjela za proračun i financije, obrazložila je navedenu točku dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici:

– **Dragan Srzić** tvrdi da je ovaj Proračun približno isti Proračunu od 2007. godine, te predlaže gradonačelniku da ipak prizna da prošlogodišnji Proračun i nije bio tako loš koliko su oni tada

tvrdili, budući ja ovaj gotovo jednak. Podržava Proračun i smatra da je realan za Grad Makarsku, iz njega se da iščitati da su četiri stvari najvažnije, a to su dvorana, groblje, balirka i Kalalarga. Misli da je napravljena greška kod vrtića, jer sredstva nisu povećana, a ima 6 djelatnika više. Zanima ga da li misle da će u Kalalargi 1 milijun kuna biti dovoljan, te ih moli da razmisle i o uređenju Trga Hrpina. Zanima ga na što se odnosi 300.000,00 kuna na Šetalištu dr. Franje Tuđmana, te kod balirke navedena je pomoć susjednih općina, pa pita da li već postoji dogovor ili je to samo naša želja. Kod spomeničke rente predviđeno je 720.000,00 kuna, pa ga zanima zašto se očekuje toliko povećanje, budući je ove godine prihodovano samo 138.000,00 kuna.

– **Ivana Gabrić** tvrdi da Proračun nije razvojan, jer nisu planirani budžeti za pojedine proračunske institucije na osnovu obrazaca Ministarstva financija, na osnovu koeficijentata povećanja i na osnovu stvarnih potreba za redovne aktivnosti. Očito je da se radi na megalomanskim projektima koji nisu realni za trenutno financijsko stanje, jer je ovakav proračun samo vegetiranje u narednoj godini. Pita se da li su ljudi u našem Gradu sretni ako imaju dvoranu, ako imaju lukobran, kad je cijelo okruženje u gradu što se tiče bolesti ovisnost, nasilja u školama, nasilja u vrtićima problematično i treba se dobro pozabaviti s tim problemima. Pita se na osnovu kojeg su oni troškovnika procijenjeni svi infrastrukturni radovi uređenja cesta, jer se čini da su nerealni i da se s njima ne može napraviti ništa. Da li se napravila kompletna analiza, postoje li troškovnici? Ponavlja problem iznosa za dječji vrtić, gdje je 10.000,00 kuna manje predviđeno od prošle godine potrošenih. Ako je dokumentacija za vrtić na Istoku napravljena, pita se zašto je tih 200.000,00 kuna bačeno kad ove godine nije predviđeno ništa. Potpisani su ugovori za POS, a na kojem zemljištu će se graditi, je li se trebao predvidjeti iznos za otkup nekog zemljišta. Smatra da bi Makarsko primorje moglo ići u okviru 400.000,00 kuna a ne 650.000,00 kuna. Zanima je na osnovu čega će se uprihodovati 720.000,00 kuna spomeničke rente.

Vijećnica Ivana Gabrić je uložila 10 AMANDMANA:

1. Amandman

Ured gradonačelnika, usluge promidžbe i informiranja, predviđenih 320.000,00 kuna umanjiti za 60.000,00 kuna koje bi se rasporedile na program - Gorska služba spašavanja, te se planirani iznos od 60.000,00 mijenja u 120.000,00 kuna.

2. Amandman

Ured gradonačelnika, usluge promidžbe i informiranja, predviđenih 320.000,00 kuna umanjiti za 80.000,00 kuna koje bi se rasporedile na program javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Makarske-DV „Biokovsko zvonce“ Makarska.

3. Amandman

Program javnih potreba u kulturi Grada Makarske, aktivnosti ustanove iz kulture -Gradska knjižnica Makarska, ukupni planirani iznos od 1.352.000,00 kuna umanjuje se za 250.000,00 kuna i raspoređuje se na program javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Makarske-DV „Biokovsko zvonce“ Makarska.

4. Amandman

Program javnih potreba u kulturi Grada Makarske, organizacija kulturnih i zabavnih manifestacija Makarsko ljeto, ukupni planirani iznos od 600.000,00 kuna umanjuje se za 100.000,00 kuna i raspoređuje se na program javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Makarske-DV „Biokovsko zvonce“ Makarska.

5. Amandman

Program javnih potreba u kulturi Grada Makarske, organizacija kulturnih i zabavnih manifestacija Kulturna zima ukupni planirani iznos od 200.000,00 kuna umanjuje se za 50.000,00 kuna i raspoređuje se na program javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Makarske-DV „Biokovsko zvonce“ Makarska.

6. Amandman

Program izgradnje kapitalnih objekata za 2008., ukupni planirani iznos od 500.000,00 kuna umanjuje se za 300.000,00 kuna i raspoređuje se na program javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Makarske-DV „Biokovsko zvonce“ Makarska.

7. Amandman

Program izgradnje kapitalnih objekata za 2008.-tehnička dokumentacija, dodaje se točka 4. dječji vrtić i garaža Istok, iz ukupnog iznosa 500.000,00 kuna raspoređuje se 200.000,00 kuna.

8. Amandman

Program izrade prostorno planske dokumentacije, UPU ugostiteljsko turističke zone Biloševac ukupni planirani iznos od 250.000,00 kuna umanjuje se za 200.000,00 kuna i raspoređuje se na DVD Makarska.

9. Amandman

Program izrade prostorno planske dokumentacije, UPU ugostiteljsko turističke zone sportsko rekreativne namjene Platno ukupni planirani iznos od 150.000,00 kuna, briše se, te se taj iznos raspoređuje DVD-u Makarska.

10. Amandman

Program izrade prostorno planske dokumentacije, UPU ugostiteljsko turističke zone Makarska Zapad 3 ukupni planirani iznos od 150.000,00 kuna umanjuje se za 50.000,00 kuna koje se raspoređuju na DVD Makarska.

– *Mate Židić* ova vlast ulaže u nerazvrstane ceste 5.050.000,00 kuna, otkup zemljišta 1.500.000,00 kuna, javna rasvjeta 400.000,00 kuna, opskrba pitkom vodom 3.000.000,00 kuna, odvodnja i pročišćivač otpadnih voda 1.600.000,00 kuna, dakle ukupno 15.850.000,00 kuna ova vlast ulaže u grad, ne spominjući dvoranu i bazen.

Ivana Gabrić ponavlja da se od betona i od građevina ne živi, a vi ne gledate drugi aspekt. Budući ste se svojevremeno zalagali za dječji vrtić, mogli bi se sada potruditi da im se osigura tih 500.000,00 kuna minimalnih za isplatu plaća za 6 novih djelatnika.

Mate Židić drago mu je što ga je vijećnica zamijenila što se tiče zalaganja za vrtić, ali budući mu kćerka radio u vrtiću, ne želi se isticati da mu se to ne pripíše kao sukob interesa.

– *Vedran Buble* navodi da se radi o vrlo sličnom Proračunu kao i lanjskom. Pita da li je planirano povećanje plaća u Gradu za iduću godinu.

Angela Kuran, stručna savjetnica Odjela za proračun i financije, odgovara da nije.

Vedran Buble smatra da je potrebno za sve škole postaviti stavku ostalu, zbog nepredviđenih troškova. Prijevoz učenika srednjih škola nakon rebalansa iznosi 41.000,00 kuna, a danas je predviđeno 50.000,00 kuna, možda je tih 10.000,00 kuna luft koji bi se mogao usmjeriti na ovu stavku ostalo u školama. Program javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Makarske-s tim iznosom se neće moći financirati izgradnja vrtića u ovoj godini. Postoji stavka poticaj osnivanja privatnih i vjerskih vrtića od 10.000,00 kuna, pa tvrdi da se s tim iznosom ne može napraviti ništa, to nije nikakav poticaj. Program javnih potreba u socijalnoj skrbi – potpora studentima krediti 200.000,00 kuna, a banka je dostavila gradu koliko je potrošeno za kredite u prošloj godini, pa bi volio imati taj podatak, jer smatra da nije toliko potrošeno. U programu javnih potpora u potpori ustanovama za hitne intervencije pored svih ovih stavki nije predviđena još i stavka za policiju, a u je ovoj godini potrošeno sa 105.000,00 kuna. Molio bi ukoliko se iz okvira Makarskog ljeta izdvoji stavka od 40.000,00 kuna i naznači točno da je za Festival klapa uz mandoline i gitare, tj. da ne bude u okviru Makarskog ljeta, već da bude konkretna stavka

Vijećnik Vedran Buble ulaže 2 AMANDMANA:

1. Amandman

Da se Festival klapa uz mandoline i gitare izdvoji iz Makarskog ljeta sa 40.000,00 kuna-
nikakvi novi troškovi.

2. Amandman

Stavka poticaj osnivanja privatnih i vjerskih vrtića (10.000,00 kuna) briše se, te se taj iznos
preusmjerava na udruge iz kulture - pjevačke klape.

Mate Židić navodi da je zgrada policije predviđena u dijelu Program sanacije objekata za
2008. godinu. Slaže se da je 10.000,00 kuna za poticaj za privatne vrtiće malo, ali svi gradovi
daju navedeni poticaj.

– *Damir Brzica* predlaže da se napravi mali bilten koji će razmotriti statistike od samoga
osnivanja Grada, koliki je bio Proračun, koliko je povećanje bilo, broj stanovnika, broj
gospodarskih subjekata i ostalo, da se može usporediti i vidjeti koliki je taj rast Proračuna.

– *Marin Bašković* smatra da je Proračun dosta razvojan.

Vijećnik Marin Bašković ulaže 1 AMANDMAN:

1. Amandman

U Programu građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2008. Godinu, točka IV-
grobља mijenja se i glasi:

1. Projektiranje, uređenje i rekonstrukcija grobља

sv. Križ Makarska – 3.000.000,00 kn

Veliko Brdo - 600.000,00 kn

Shodno ovim promjenama povećati rashod u Proračunu Grada Makarske za 600.000,00 kn i
povećanje prihoda u stavci prodaje grobnica za 600.000,00 kn.

– *Siniša Srzić* konstatira da je ovo kopija prošlogodišnjeg proračuna, zbog čega je i
zadovoljan, jer smatra da je i lanjski bio i socijalan i u korist građana Grada Makarske.
Budući da nema povećanja plaća, zanima ga što je s Centrom 112, tko će ga plaćati, iz kojih
će se sredstava financirati i da li je on došao pod okrilje Grada Makarske ili ne. Smatra da za
DVD Makarska, GSS i sve institucije kao i Crveni križ moramo povećati Proračun, te ga
zanima iz kojih će se sredstava platiti vozila Vladi Republike Hrvatske, jer je Grad imao
platiti 20-30%.

– *Zvonimir Galić* ulaže 1. AMANDMAN

1. Amandman

da se skine 400.000,00 kuna s Programa održavanja i uređenja komunalne infrastrukture-
popravak i održavanje nerazvrstanih cesta, te da se preusmjeri na Centar Osejava.

Ivana Gabrić smatra da vijećnik Galić realno planira skidanje s Programa održavanja i
uređenja komunalne infrastrukture, jer se nadala da će ove godine barem neki projekt od
infrastrukture biti apliciran na sredstva pred pristupnih fondova, tako da se ta sredstva mogu
namiriti.

– *Mate Židić* ističe da je Proračun razvojan, te navodi ulice koje se ove godine planiraju
uređivati, rekonstruirati i graditi, a to su: Kalalarga, Šetalište dr. Franje Tuđmana, ulica
paralelne s Zadarskom i Splitskom, spoj Ulice kipara Meštrovića i Marka Marulića, ulica
Kralja Petra Krešimira IV, priključak Bilaje na D8, priključak Moča na D8, Zadarska ulice,
ulica Put Moče, ulica Put Makra, ulice unutar obuhvata Donja luka 3, Donja luka 1,
Đakovačka istočno, ulica na Dugišu, spoj ulice Gradišćanskih Hrvata, ulica Put Mlikarica i
ulica Put požara. Ističe da je iznos namijenjen za umirovljenike povećan za 500.000,00 kuna.
Moli Poglavarstvo i gradonačelnika da se iznađu sredstva od 30% za Zajednicu športskih
udruga, ukoliko bude mogućnosti za to.

Ivana Gabrić ne dvoji da su ta sredstva za komunalnu infrastrukturu potrebna, ali ona ne

moraju nužno biti iz Gradskog Proračuna. Postoje infrastrukturni projekti koji se mogu izraditi za pred pristupne fondove Europske unije.

– **Zvonimir Galić** navodi da stručne službe daju okvir moguće količine novca koji možemo skupiti, a onda dolaze želje. Drži da je konstruktivnije kritizirati rebalans proračuna, a proračun koji je plan želja ne iziskuje ovoliku raspravu. Poziva vijećnike da usvoje ovaj Proračun.

Vedran Buble poziva poziciju da prihvate dobronamjerne primjedbe, jer postoji želja da se ovaj proračun usvoji. Smatra da je bitno da se određene stavke odmah stave u proračun, jer u protivnom će one teško vidjeti svjetlo dana.

Ivana Gabrić se ne slaže da je Proračun plan želja, već vrlo ozbiljan dokument, koji se radi po uputstvima Ministarstva financija, te smatra da bi bilo bolje da se duže računalo, analiziralo i poslovno planiralo.

Zvonimir Galić vjeruje da se u Proračun uvrstilo sve što je u okviru realnog i mogućeg.

– **Jure Rakušić** navodi da je proračun socijalan i razvojan, a posebno je zadovoljan iznosom predviđenim za umirovljenike.

Nakon zatvaranja rasprave po ovoj točki dnevnog reda, krenulo se s glasovanjem o predloženim **AMANDMANIMA:**

Amandman 1. vijećnice Ivane Gabrić nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 3 glasova ZA.

Amandman 2. vijećnice Ivane Gabrić nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 4 glasova ZA.

Amandman 3. vijećnice Ivane Gabrić nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 4 glasova ZA.

Amandman 4. vijećnice Ivane Gabrić nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 4 glasova ZA.

Amandman 5. vijećnice Ivane Gabrić nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 3 glasova ZA.

Amandman 6. vijećnice Ivane Gabrić nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 2 glasova ZA.

Amandman 7. vijećnice Ivane Gabrić nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 4 glasova ZA.

Amandman 8. vijećnice Ivane Gabrić nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 3 glasova ZA.

Amandman 9. vijećnice Ivane Gabrić nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 2 glasova ZA.

Amandman 10. vijećnice Ivane Gabrić nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 3 glasova ZA.

Amandman 1. vijećnika Marina Baškovića je usvojen, jer ga je Gradsko poglavarstvo kao predlagač ove točke dnevnog reda usvojilo, stoga se o njima ne glasuje.

Amandman 1. vijećnika Vedrana Buble nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 3 glasova ZA.

Amandman 2. vijećnika Vedrana Buble nije usvojen, jer se za njega glasovalo sa 4 glasova ZA.

Amandman 1. vijećnika Zvonimira Galića je usvojen, jer ga je Gradsko poglavarstvo kao predlagač ove točke dnevnog reda usvojilo, stoga se o njima ne glasuje.

Proračun Grada Makarske za 2008. godinu, zajedno s usvojenim amandmanima, usvojen je sa 12 glasova ZA i 2 suzdržana.

Pod točkom 3. dnevnog reda:

3. Odluka o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu

Uvodno obrazloženje dala je Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun, koja je u ime Odbora predložila Gradskom vijeću usvajanje Odluke o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu.

Odluka o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu usvojena je sa 11 glasova ZA i 2 suzdržana.

Pod točkom 4. dnevnog reda:

4. Odluka o osnivanju Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarska

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik predsjednika Gradskog poglavarstva Ivan Ivanda, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, a u raspravi su sudjelovali vijećnici:

– **Zvonimir Galić** je upozorio na neke tehničke greške u Odluci.

– **Ivana Gabrić** smatra da ni ovo nije razvojno, smatra da je odluka iz 2000. sada u 2008. potpuno identična, bez unapređenja, bez obrazloženja plana obaveza, prava, dužnosti, načina obavljanja poslova Pogona. U Odluci piše da će voditelj Pogona u suglasnosti s Poglavarstvom donijeti Pravilnik o poslovanju Pogona. Smatra da smo već trebali imati skicu načina rada, pravilnika o poslovanju, ustrojstvu, broju ljudi, procijenjenim troškovima, koliki su kompletni troškovi Pogona ... Ova Odluka se čini potpuno neargumentirana bez obzira na obrazloženje g. Ivande. Pita se koja je to garancija da će se ovakvom Odlukom smanjiti troškovi poslovanja Pogona, ako se nema programa i plana razvoja za buduće razdoblje. Dakle, smatra da materijali nisu potpuni, te da bi se trebala napraviti jedna kvalitetna analiza za budućnost načina funkcioniranja Pogona.

Odluka o osnivanju Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarska usvojena je s 9 glasova ZA i 4 suzdržana.

Pod točkom 5. dnevnog reda:

5. Zaključak o suglasnosti za prodaju čest.zem. 56/1 KO Kotišina

Uvodno obrazloženje dao je Tonči Vuković, pročelnik Odjela za upravljanje imovinom, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, koji je naveo da se ovim Zaključkom daje suglasnost na prodaju zemljišta na predjelu Vrpolje u Makarskoj, dio čest.zem. 56/1, površine 1041 m² jedinom ponuditelju na natječaju – firmi Zelus d.o.o. Makarska za cijenu od 2.400.000,00 kuna. U raspravi su sudjelovali vijećnici:

– **Dragan Srzić** navodi da je ovaj posao započela prošla vlast i da se na jednom od zadnjih Poglavarstva raspravljalo o zajedničkom ulaganju i zajedničkoj investiciji Grada Makarske i firme Zalus. Podržava ovaj projekt, ali izražava nezadovoljstvo što je od početne inicijative i dogovora očito nema ništa. Bivšu vlast je u prvom redu zanimao interes Grada i da se ide u zajedničku investiciju, da se firmi proda zemljište, (ta dva Gradska zemljišta –zelena površina i parking bi i dalje ostali te namjene) al da se investitor obvezuje da u prizemlju zgrade osigura Gradu Makarskoj poslovni prostor za dječji vrtić. Također ističe da po skici terena izgleda da prodajemo zemljište tik do ceste, čak i nogostup, a to je očito greška koju bi trebali ispraviti i u ugovoru naznačiti članak koji će glasiti da se uz ulicu Put Makra investitor obvezuje da uredi i preda u vlasništvo Grada Makarske nogostup u širini 1,5 m.

Tonči Vuković, pročelnik Odjela za upravljanje imovinom, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, odgovara da je ovo potpuno drugi oblik odnosa, jer se ranije pričalo o javno-privatnom partnerstvu, a ovo je čista prodaja. Što se tiče nogostupa-on danas ne postoji, ali bilo bi dobro obvezat investitora da napravi taj nogostup, ali ne možemo ga obvezati da napravi nogostup na zemljištu koje je i ranije bilo njegovo.

Dragan Srzić navodi da se baš o tome radi, jer mi prodajemo nešto što nam je vrijedno, pa se još pitamo hoće li nam investitor kojemu smo prodali 1000 m² ostaviti 1,5 m nogostupa. U

tom slučaju bi s tim investitorom trebalo prekinuti razgovore, jer mi smo u prilici da to uvjetujemo. Međutim, on vjeruje u dobru volju investitora, ali to ipak treba dodati u ugovoru. – **Ivana Gabrić** protivi se otuđenju zemljišta Grada Makarske i smatra da je ovaj ugovor jako štetan za Grad Makarsku, jer je ovo prodaja zadnjeg komadićka građevinskog zemljišta u Gradu Makarskoj, pogotovo dio koji je uređen kao park i okolnom stanovništvu je to jedina zelena površina na tom području i jedino igralište za djecu. Osim toga na gornjoj čestici postoji mogućnost gradnje i privatne kuće koja može biti i 3 stana poticajne stanogradnje, ili eventualno adekvatno zemljište za udrugu Sunce, kao i za čitav drugi niz namjena u interesu Grada. U vlasništvu Grada nema više građevinskih zemljišta, pa postavlja pitanje na kojem zemljištu će se graditi POS-ovi stanovi, kada i kako. Ako se stvarno ide na ovo, jako je bitno u ugovoru o prodaji navesti da se radi o kupnji građevinskog zemljišta. Još jednom sugerirala da se o ovom razmisli, da se nađe javni interes u ovome, te da se gradska imovina ne prodaje olako.

Prijedlozi vijećnika Dragana Srzića su usvojeni, te će se ugovorom obvezati investitor da napravi nogostup.

Zaključak o suglasnosti za prodaju čest.zem. 56/1 KO Kotišina usvojen je sa 11 glasova ZA 1 PROTIV i 1 suzdržani.

Pod točkom 6. dnevnog reda:

6. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Glazbene škole Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, koji je naveo da je osnovni razlog promjene Statuta to što je Osnovna glazbena škola proširila djelatnost osnovnog glazbenog obrazovanja i na srednjoškolsko glazbeno obrazovanje.

Jednoglasno je usvojen Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Glazbene škole Makarska.

Pod točkom 7. dnevnog reda:

7. Rješenje o imenovanju članova Odbora za gospodarske aktivnosti

Uvodno obrazloženje dao je Damir Mendeš, predsjednik Gradskog vijeća kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, koji je naveo da se predlaže da predsjednik Odbora za gospodarske aktivnost bude Damir Brzica, a članovi Elvis Vranješ, Glorijan Grabner i Ante Novak, te se ostavlja jedno mjesto za predstavnika oporbe.

Imenovanje Damira Brzice za predsjednika Odbora za gospodarske aktivnost usvojeno je s 10 glasova ZA i 2 suzdržana.

Imenovanje Elvise Vranješa za člana Odbora za gospodarske aktivnost usvojeno je s 9 glasova ZA i 2 suzdržana.

Imenovanje Glorijana Grabnera za člana Odbora za gospodarske aktivnost usvojeno je s 9 glasova ZA i 2 suzdržana.

Imenovanje Ante Novaka za člana Odbora za gospodarske aktivnost usvojeno je s 9 glasova ZA i 2 suzdržana.

Sjednica je završena u 11.30 sati.

TAJNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Dr. Damir Mendeš