

## **Z A P I S N I K**

**28. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske  
održane dana **12. ožujka 2008. godine**  
u hotelu Meteor.

Početak u 14,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković je obavila prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici prisustvuje 15 od 19 vijećnika, kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je prisutna većina vijećnika.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. MARIN BAŠKOVIĆ
2. DAMIR MENDEŠ
3. JURAJ RAJČEVIĆ
4. ZVONIMIR GALIĆ
5. RADOJKA DIVIĆ
6. STIPAN STANIĆ
7. MATE ŽIDIĆ
8. JURE RAKUŠIĆ
9. IVAN PANDŽIĆ
10. DAMIR BRZICA
11. LORI VELIČKOVIĆ
12. VEDRAN BUBLE
13. DRAGAN SRZIĆ
14. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
15. STIPE BARTULOVIĆ
16. TONČI BILIĆ

Sjednici nisu nazočni vijećnici:

1. SINIŠA SRZIĆ
2. IVANA GABRIĆ
3. DARIJO ANTUNOVIĆ

Ostali nazočni:

1. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
2. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
3. Joško Lelas, član Gradskog poglavarstva
4. Luka Roso, član Gradskog poglavarstva
5. Mladen Milunović, član Gradskog poglavarstva
6. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
7. Siniša Srzić, pročelnik Odjela za stambeno-komunalno gospodarstvo
8. Tonči Vuković, pročelnik Odjela za upravljanje imovinom, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
9. Ivan Nemčić, vršitelj dužnosti upravitelja Pogona za komunalne djelatnosti
10. Tea Botica, stručna savjetnica u Uredu gradonačelnika
11. Marina Andačić Krivić, stručna suradnica u Odjelu za društvene djelatnosti
12. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
13. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR-Mario Katić, Makarska kronika-Ivana Pleić, Makarsko primorje-Janja Glučina, Radio Split – Vedran Ribarević, Slobodna Dalmacija – Ana Dragičević i MA TV- Željko Pašalić

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 101. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 58. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, otvorio je aktualni sat.

**DAMIR BRZICA** postavlja pitanja:

1. Kada će se u konačnici urediti Trg Kobaca i kada će se postaviti signalizacija?
2. Potrebno je postaviti signalizaciju u Vukovarskoj ulici.
3. Ograda za radove na rivi stoji već neko vrijeme, pa me zanima kada će se početi radovi oko sanacije rive i da li su neke akcije već pokrenute?
4. Kada će se postaviti rasvjeta oko Osnovne škole oca Petra Perice?

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovara:

1. Trg Kobaca je jedan od prioriteta u uređenju grada, napravljen je kružni tok, međutim imamo i prijedloge od HVIDR-e pa se priprema i daljnja dokumentacija i ubrzo će taj Trg biti uređen. Uređena je Lička ulica koja se spušta od kružnog toka prema magistrali i druge ulice koje se vežu na nju. Nadam se da ćemo ovoga ljeta imati nekoliko točaka Makarskog ljeta na tom Trgu.
2. Gradsko poglavarstvo će na idućoj sjednici imati točku dnevnog reda koja se zove Izvješće Odbora za promet, koji je obišao teren i kao savjetodavno tijelo Poglavarstva predložit će konkretne mjere, a Grad će sukladno proračunskim sredstvima pristupiti rješavanju ovoga problema.
3. Problem rive se mora riješiti do početka ovoga ljeta, a Poglavarstvo je donijelo zaključak da se ide i u izgradnju lukobrana.
4. Pri Gradu je osnovano Vijeće za komunalnu prevenciju koje sudjeluje u brojnim pitanjima sigurnosti i jedan od prioriteta toga vijeća je uređenje okoliša odgojno obrazovnih ustanova.

**JURE RAKUŠIĆ** postavlja pitanja:

1. Za vrijeme kišnih dana ulice Botterijev i Šimićev prolaz na Istoku budu potpuno poplavljene i nema mogućnosti njima uopće prolaziti, dakle potrebno je riješiti problem oborinskih voda na Istoku.
2. Na Osejavi se od punte prema pećini obavljaju neki građevinski radovi, pa ga me zanima o čemu se to radi?

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovara:

1. Poziva vijećnika Rakušića da se sutra u 10,00 sati priključi radnoj skupini koja će obići Istok, te će u sklopu uređenja koje se obavlja na tom području vidjeti konkretno i tu situaciju, koja bi se mogla riješiti u sklopu tih poslova. Taj problem odvodnje oborinskih voda postoji i kod vrtića Vrapčić.
2. Tražit ćemo od redarstva da provjere te radove na Osejavi i vidjet ćemo o čemu se radi, uglavnom Grad nije u tim poslovima.

**DRAGAN SRZIĆ** postavlja pitanja:

1. Ponavlja pitanje sa prethodnih sjednica: Što je s Planom za dvoranu na Dugišu za koju smo dobili suglasnost Ministarstva?
2. Ponavlja pitanje sa prethodnih sjednica: Traži da mu se dostavi tablica s detaljnim popisom dugovanja za korisnike javnih površina na Park šumi Peškera, pogotovo u onih 15 dana nakon donošenja Odluke o smanjenu zakupnine!
3. Oldtimer klub Sv. Jure podnio je zahtjev za dodjelu prostora na Istoku, koji je podijeljen na dva dijela i jedan koristi Moto klub Sv. Jure, a drugi Zajednica tehničke kulture. Međutim, smatraju da Zajednica tehničke kulture ne koristi taj prostor i da on stoji neiskorišten, a njima je potreban, pa stoga mole da se to provjeri.
4. Traži pismeni odgovor: Da li je gradonačelnik upoznat s nezakonitim otpisom dugova po prijateljskoj liniji?
5. Želio bi da se izjasnite o izjavama u javnosti o navodnom uređenju privatnog zemljišta na Duminoj ledini.

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovara:

3. Problem slobodnih prostora u Gradu je vrlo izražen, imamo jako puno dopisa subjekata koji traže prostor. U ovom slučaju ćemo provjeriti i bit će to jedna od tema na Gradskoj upravi. Cilj je svih nas da prostorom kojeg nemamo dosta gospodarimo racionalno, da utvrdimo prioritete.

**STIPE BARTULOVIĆ** postavlja pitanja:

1. Stanari na Istoku se pitaju da li će se graditi vrtić i garaže na Istoku kao što je planirano, budući da se trenutno samo govori o dječjem igralištu kao samo površnom rješenju?
2. Na koji način se pomaže makarskim studentima u Zagrebu, da li je moguće da im se osigura popust na prijevoz?
3. Predlaže da se Gradsko vijeće upozna s radom Poglavarstva nekoliko puta godišnje.

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovara:

1. Na Istoku rješavamo jedan gorući problem godinama, a to je nedostatak igrališta. Mi sada privremeno, do konačnog rješenja, namjeravamo napraviti jedno igralište za djecu. Ogradit

ćemo taj prostor, urediti ga, ostaviti prostor gdje roditelji mogu boraviti dok se djeca igraju.

2. Briga za studenta je trajna i ne dolazi u obzir smanjivanje njihovih prava, možemo samo govoriti o povećanju. To se očituje i u nastojanjima Gradske uprave da u Makarsku utemeljimo veleučilište ili izdvojeni studij u sklopu sveučilišta. Naše studente želimo pomagati, a vidjet ćemo kako im možemo pomoći u participiranju troškova prijevoza od Makarske do Zagreba, a gospodin Jujnović je voljan dati popust za isti iznos za koji će dati i Grad.

**RADOJKA DIVIĆ** postavlja pitanja:

1. Budući je sv. Petar ušao u Proračun za 2008. Zanima me hoće li se inicirati nastavak radova na arheološkom lokalitetu?
2. Bura je na Istoku otpuhala nekadašnje autobusno stajalište u smjeru Tučepa, te smatra da se na tom prostoru treba naći neko dugoročnije rješenje, jer ta lokacija ne trpi montažno stajalište.
3. Upozorava na vandalizam na plaži, razbijene i izvrnute žardinjere i kante za smeće. Može li Grad uputiti zahtjev prema policijskoj postaji u Makarskoj, da bar vikendom malo patroliraju gradom pogotovo na tim punktovima gdje se okupljaju mladi?

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovara:

1. Sv. Petar nije samo akropola nego i nekropola, u knjizi Petra Kaira se spominje 1832. godina, postoje natpisi koji upućuju da je tu bilo groblje. To je jedan izuzetno važan lokalitet i imat ćemo ovih dana dogovor, a već je kontaktirano s predstavnicima Gradskog muzeja, da se odluči na koji način ćemo poduzeti mjere da vrednujemo našu baštinu.
2. Poznat je navedeni problem i u sklopu brige o sigurnosti u odgojno obrazovnim ustanovama i on će se riješiti.
3. Žalosno je da nam se događa to od jednog dijela populacije mladih, i morat ćemo barem vikendom pojačati patrole našega komunalnog redarstva i predstavnika policijske postaje.

**TONČI BILIĆ** postavlja pitanja:

1. Pohvalno je što je otvoren novi vrtić, međutim gledajući Proračun za ovu godinu utvrđeno je da se iznos sredstava za ovu godinu za isplatu plaća zaposlenika nije mijenjao i povećavao, a u vrtiću radi šest novih djelatnika, pa je pitanje da li će oni raditi besplatno ili će se to riješiti rebalansom proračuna?
2. Zbog čega roditelji sredstva za sportske aktivnosti djece u vrtiću moraju plaćati udrugama, a ne vrtiću koji bi kasnije ta sredstva proslijedio udrugama koje izvode nastavu?
3. Što je s planovima nižeg reda, budući je Prostornim planom Grada Makarske u završnim odredbama taksativno navedeno koji planovi ostaju na snazi ako nisu u suprotnosti s odredbama prostornog plana. Što je s tim planovima, da li će se definitivno staviti izvan snage ili se rade izmjene i dopune tih planova?
4. Proračunom za ovu godinu su odvojena novčana sredstva za uređenje nerazvrstanih cesta, a stanovnici na Zelenci, ulica između Zadarske i Splitske pitaju kada će se konačno početi rješavati prometni problem konkretne ulice čija su sredstva osigurana u Proračunu za ovu godinu?

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovara:

1. Nitko u dječjem vrtiću ne bi smio biti uskraćen za bilo kakva svoja prava. Ako su nedostatna sredstva postoji rebalans.
2. Za pozdraviti je uključivanje mladih u sportske aktivnosti, a prijedlog da se plaća vrtiću bi

trebalo razmotriti u Upravnom vijeću vrtića, jer mi smo za to da se nađe najbolje rješenje.

**STIPAN STANIĆ** postavlja pitanja:

1. Ističe problem parkinga oko katastra, koji se ne naplaćuje, pa često bude HVIDR-ino parkiralište prazno, a ovdje je uvijek gužva i stanari imaju problem s parkiranjem? Netko ima pravo na rezervirani parking, a netko nema.
2. Stručne službe Grada bi trebale točno odrediti koje se djelatnosti i na koji način mogu obavljati na privatnim površinama u određenoj zoni u gradu, također bi se trebale tipizirati sve tende na ugostiteljskim objektima u gradu.

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovara:

1. Nitko ne smije imati nikakve privilegije i posebna prava glede parkiranja u gradu. Vidjet ćemo s gospodinom Nemčićem i utvrditi stanje na tom parkiralištu.
2. To ćemo razmotriti na Gradskoj upravi, jer ne može svatko niti na svom zemljištu postaviti nešto što je u suprotnosti s odlukama o korištenju površina u Gradu Makarskoj.

Lori Veličković pročitala je pitanja vijećnice **Ivane Gabrić** koja je opravdano odsutna.

**IVANA GABRIĆ** postavlja pitanja:

1. Koliki su ukupni mjesečni troškovi lista Makarsko primorje po stavkama i koliki su ostvareni prihodi od njegove prodaje? Na koji način se isplaćuju honorari suradnicima i koliko oni iznose odnosno koliki je ukupan iznos i pojedinačni iznos po imenice isplaćen suradnicima lista do sad?
2. Hoće li ova Gradska vlast sa vama na čelu konačno prestati uništavati sve tradicijske i izvorne prirodne vrijednost Makarske i u potpunosti mijenjati njenu sliku preko noći, koja sve više nalikuje na jedan sveopći „vašar“, a ne na jedan u pravom smislu riječi grad koji se razvija poštujući i uvažavajući tradiciju, kulturu, povijest i prirodne vrijednosti?
3. Tko je utvrdio i na temelju čega potrebu za raspisivanjem natječaja za primanje administrativnog referenta na neodređeno vrijeme u Pogonu za komunalne djelatnosti Grada Makarske ako postoji djelatnik koji obavlja navedeno poslove, a koji je ostao neraspoređen ponovnim vraćanjem Pogona u Grad? Kako, odnosno na koji način, je provedena selekcija između 6 prijavljenih kandidata na natječaj, od kojih su svi zadovoljavali tražene uvjete natječaja i što je presudilo u izboru kandidata odnosno po čemu je odabrana kandidatkinja bila u prednosti nad ostalim kandidatima?

**LORI VELIČKOVIĆ** postavlja pitanja:

1. Kada će se nastaviti radovi na nogostupu u ulici Ante Starčevića, budući je stanje nogostupa jako loše, posebno s obje strane kraj autobusnog kolodvora, te iznad Gradske tržnice u potezu od stare škole prema vatrogasnom domu?
2. Je li ishodovano odobrenje nadležne službe u smislu čl. 221 Prostornog plana uređenja Grada Makarske, u vezi postavljanja ograde od inoksa na Kačićevom trgu, posebno jer je uređenje istog izvedeno po projektu naše arhitektice Olge Pavlinović. S tim u vezi, je li Grad Makarska u skalu s Turističkom zajednicom Makarska i drugim zainteresiranim stranama dogovorio strategiju oko vizualnog identiteta Grada Makarske, posebno zaštite njegove stare jezgre, te zaštite prirodne baštine, prvenstveno poluotoka Sv. Petar i Osejava.
3. Opskrba velikih marketa i prodavaonica u gradskim prometnicama obavlja se iza dozvoljenih 10,00 sati, što stvara velike probleme u prometu.

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovara:

1. To je jedan od prioriteta budući se radi o centru grada i to možemo riješiti u sklopu Pogona

za obavljanje komunalnih djelatnosti.

Zamjenik gradonačelnika Ante Novak odgovara:

2. Čak i u Dubrovniku u staroj jezgri ima inoksa. Pita se zašto se nije reagiralo kada su se stavljali plastični otvor na Kačićev trg i kad su na Trgu Tina Ujevića stavljeni kandelabri od inoksa.

U skladu s člankom 103. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednik Gradskog vijeća predložio je slijedeći:

## **d n e v n i r e d**

1. Verifikacija Zapisnika s 25. i 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održanih 30. listopada i 04. prosinca 2007.godine;
2. Inicijativa Gradskog poglavarstva i Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a za izdvajanje Doma zdravlja u Makarskoj iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije;
3. Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Izjave o osnivanju Društva s ograničenom odgovornošću Makarski komunalac (čistopis) od 3. siječnja 2006. ;
4. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o sigurnost djece u odgojno obrazovnim ustanovama u gradu Makarska;
5. Analiza stanja i smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske u 2008. godini;
6. Plan rasporeda i namjene korištenja javnih površina;
7. Odluka o načinu korištenja pomorskog dobra na području Grada Makarske;
8. Odluka o držanju pasa i mačaka, načinu postupanja s neupisanim psima, napuštenim i izgubljenim životinjama;
9. Odluka o dodjeli koncesije za obavljanje poslova premještanja i blokiranja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila na području Grada Makarske;
10. Odluka o obavljanju komunalne djelatnosti javne rasvjete na temelju ugovora;
11. Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom (Arbun);
12. Zaključak o prodaji čest.zem. 2138/1 K.O. Makarska Makar

Vijećnik Zvonimir Galić je u ime kluba vijećnika HDZ-a predložio da 2. točka promjeni naziv i da se zove:

2. Inicijativa Gradskog poglavarstva, Kluba vijećnika HDZ-a, HČSP-a, HPB-a i HSU-a i Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a za izdvajanje Doma zdravlja u Makarskoj iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije

Vijećnik Zvonimir Galić je u ime predlagatelja predložio da se točka 7. Odluka o načinu korištenja pomorskog dobra na području Grada Makarske povuče s dnevnog reda.

Vijećnik Dragan Srzić predložio da 2. točka promjeni naziv i da se zove:

2. Odluka o izdvajanju Doma zdravlja u Makarskoj iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije

Vijećnik Dragan Srzić je u ime Kluba vijećnika predložio da se 3., 6. i 7. točka povuku

s dnevnog reda zbog nezakonitosti i nenadležnosti Gradskog vijeća, i to:

3. točka dnevnog reda iz razloga jer je protivna čl. 32 t. 20. Statuta Grada Makarske i protivna Zakonu o trgovačkim društvima. Skupštinu se treba imenovati pojedinačno, a ne da se odredi da skupštinu čine članovi Gradskog poglavarstva, te je također određeno da Vijeće bira članove Nadzornog odbora, tako da ne može tu ovlast prepustiti Poglavarstvu.

6. točka dnevnog reda iz razloga što taj Plan donosi Gradsko poglavarstvo, koje se očito boji preuzeti odgovornost za navedenu odluku, pa prebacuje odgovornost na Gradsko vijeće za nešto što ono nije nadležno.

7. točka dnevnog reda zbog nezakonite procedure, nezakonitog sadržaja i nenadležnosti Gradskog vijeća, što se po Uredbi o postupku davanja koncesijskih odobrenja ova točka ne zove tako, to mora biti Plan upravljanja pomorskim dobrom s grafičkim prikazom.

Podsjeća predsjednika Gradskog vijeća da se o povlačenju ovih točaka s dnevnog reda ne treba ni glasovati, budući da u skladu s čl. 74. Poslovnika o radu Gradsko vijeća predsjednik Vijeća može sam povući točku koja nije pripremljena u skladu s Poslovníkom.

Ukoliko se ne povuku te točke s dnevnog reda vijećnici SDP-a i HNS-a će napustiti sjednicu za vrijeme rasprave i glasovanja o tim točkama, jer ne žele sudjelovati u donošenju odluka koje su nezakonite, nisu u nadležnosti Vijeća i ukoliko se one izglasaju pokrenut će proceduru za zaštitu zakonitosti akata Grada Makarske.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš rekao je da smatra da se točka 2. ne može zvati Odluka o izdvajanju Doma zdravlja u Makarskoj iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, jer o tome ne može odluku donijeti Gradsko vijeće, pa predlaže da se točka nazove:

2. Inicijativa Gradskog vijeća za izdvajanje Doma zdravlja u Makarskoj iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš što se tiče 6. točke dnevnog reda smatra da nema problema ako Gradsko poglavarstvo želi pojačati svoju odluku i potvrditi je na Gradskom vijeće.

Vijećnica Lori Veličković ističe da je točka 6. protivna Statutu i da je protuzakonita, te im daje mogućnost pokretanja inicijative i traženja da se ta odluka poništi kod relevantnih tijela, a to stvarno nije potrebno. To je u nadležnosti Gradskog poglavarstva, a vi ukoliko želite možete samo s ovim upoznat Gradsko vijeće.

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda je u ime predlagatelja naveo da ne sumnjaju u stručne službe u Gradu Makarskoj, smatra da je dobro da je Skupština Makarskog komunalca Poglavarstvo, a ne sam gradonačelnik.

Prijedlog predsjednika Gradskog vijeća Damira Mendeša da se točka 2. nazove Inicijativa Gradskog vijeća za izdvajanje Doma zdravlja u Makarskoj iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, jednoglasno je usvojen.

Prijedlog vijećnika Zvonimira Galića u ime predlagatelja i vijećnik Dragana Srzića u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a da se točka 7. Odluka o načinu korištenja pomorskog dobra na području Grada Makarske povuče s dnevnog reda, jednoglasno je usvojen.

Prijedlog vijećnika Dragana Srzića u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a da se točka 3. Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Izjave o osnivanju

Društva s ograničenom odgovornošću Makarski komunalac (čistopis) od 3. siječnja 2006. povuče s dnevnog reda nije prihvaćen, budući je za nju glasovalo 5 vijećnika. Prijedlog vijećnika Dragana Srzića u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a da se točka 6. Plan rasporeda i namjene korištenja javnih površina povuče s dnevnog reda nije prihvaćen, budući je za nju glasovalo 5 vijećnika.

Dnevni red s 11. točaka usvojen je s 10 glasova ZA i 4 PROTIV.

Pod točkom 1. dnevnog reda:

**1. Verifikacija Zapisnika s 25. i 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održanih 30. listopada i 04. prosinca 2007. godine**

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Gradskog vijeća. Bez primjedbe su jednoglasno verificirani Zapisnici s 25. i 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održanih 30. listopada i 04. prosinca 2007. godine.

Pod točkom 2. dnevnog reda:

**2. Inicijativa Gradskog vijeća za izdvajanje Doma zdravlja u Makarskoj iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije**

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Gradskog vijeća, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, koji je ukratko iznio tijek sastanka održanog 31. siječnja 2008. između predstavnika Grada Makarske i predstavnika Udruge za zaštitu Doma zdravlja Makarska na temu Problematika Doma zdravlja u Makarskoj, te inicijativa za njegovo izdvajanje iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije. Na navedenom sastanku zaključeno je da se inicijativa uputi Gradskom poglavarstvu, koje će predmet poslije proslijediti Gradskom vijeću, što je i napravljeno. Ukoliko Gradsko vijeće prihvati navedenu inicijativu svoju će odluku proslijediti Skupštini Splitsko-dalmatinske županije, koja o tome donosi konačnu odluku. U raspravi su sudjelovali vijećnici:

– **Dragan Srzić** (u ime kluba vijećnika) ističe da je Dom zdravlja Makarska izgrađen samodoprinosom građana bivše Općine Makarska i stavljan u funkciju krajem 1978. godine. Tadašnji koncept gradnje bio je jedan od rijetkih u bivšoj državi, a jedinstven u Hrvatskoj. Tada se u pravilu gradnja infrastrukture u zdravstvu financirala iz državnih proračunskih sredstava, a naš je izgrađen samodoprinosom građana. Ovaj je Dom zdravlja samostalno poslovao do 31. prosinca 2002. godine kada je prešao u županijski Dom zdravlja. Tim spajanjem trebalo se postići nekoliko ciljeva, a jedan od njih je racionalizacija poslovanja, a drugi je unapređenje zdravstvene zaštite i razvoju ustanove. Nažalost, brojni pokazatelji upućuju na to da se objedinjavanjem domova zdravlja ovaj cilj nije postigao, što više ovim se išlo na štetu unapređenja rada i obima usluga kako prema građanima Makarskog primorja tako i prema turistima. Činjenica je da je centralizacijom ove ustanove nije došlo do proširenja obima usluga već naprotiv na račun županijskog doma zdravlja uplaćuju se određena decentralizirana sredstva a svakoj ispostavi pripada točno određeni dio sredstava. Ako pogledamo koliko se u proteklo vrijeme uložilo u infrastrukturu Doma zdravlja Makarska nameće nam se zaključak da se decentralizirana sredstva ne troše racionalno i namjenski i da u konačnici ispostava u Makarskoj nije dobila i ne dobiva ono što joj po zakonu pripada. Zbog svega navedenog traži se od Gradskog vijeća da donese odluku o inicijativi za izdvajanje Doma zdravlja Makarska iz županijskog Doma zdravlja i da ne temelju te Odluke Grad Makarska proslijedi zahtjev Županijskog skupštini da sukladno članku 25. Zakona o zdravstvenoj zaštiti donese odluku o izdvajanju Doma zdravlja Makarska. Tako bi Grad Makarska i susjedne općine imale potpunu kontrolu nad namjenskim



sredstvima koje pripadaju ovoj zdravstvenoj ustanovi, a samim tim i puno veći utjecaj na organizaciju rada i na kreiranje zdravstvene politike čitavog Makarskog primorja, dijela zabiokovlja i ostalih mjesta koja gravitiraju Makarskom primorju.

– **Vedran Buble** smatra da se ovo ne treba nazvati inicijativom, nego prijedlogom za izdavanje Doma zdravlja, jer inicijativa je krenula od Udruge za zaštitu Doma zdravlja i od stranaka, a ne od Gradskog vijeća.

– **Zvonimir Galić** navodi da je stanje u Domu zdravlja već dugo tema i više puta se razgovaralo s Županijom u vezi troškova, a i mogućnosti da funkcionira samostalno, a imali smo i sastanke s susjednim općinama na temu sufinanciranja i uvijek smo imali obećanja. Svi želimo da u Gradu imamo ustanovu sa što većim standardom, a koliko to košta i kako će to ići, to nije na nama. Ne znam koliko mi možemo sami, a nisam baš siguran u pomoć susjednih općina, koje uvijek stanu na obećanju. Najbolje da donesemo Zaključak o pokretanju inicijative, jer mi ne možemo donijeti ništa više od toga.

**Dragan Srzić** navodi da je dnevni red već usvojen s točkom koja se zove Inicijativa Gradskog vijeća za izdavanje Doma zdravlja u Makarskoj iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije i trebalo bi govoriti o biti stvari i glasanjem se odlučiti o tome da li ćemo to podržati ili ne. Smatram da bi trebali pokrenuti ovu inicijativu, i dogovoriti sve sa susjednim općinama u cilju osiguranja što bolje zdravstvene zaštite kako nas kako naših gostiju i svih ljudi koji gravitiraju ovom području.

– **Damir Mendeš**, predsjednik Gradskog vijeća pojašnjava da se prema važećem Zakonu o zdravstvenoj zaštiti na području Županije može organizirati jedan ili više domova zdravlja, dakle po zakonu postoji mogućnost da se izdvoji Dom zdravlja Makarska, ali vlasnik tog Doma zdravlja može biti samo Županija Splitsko-dalmatinska. Što se tiče financiranja svjesni smo da ćemo od susjednih općina samo dobiti obećanja kao što je i do sada bio slučaj. Također ističe da građani kao i turisti nemaju razloga za zabrinutost radi razine zdravstvene usluge koja im se pruža, jer zdravstvena zaštita na području Doma zdravlja Makarska kao nikada ranije nije bila na većoj razini, nikada bolji liječnici nisu radili u Domu zdravlja, nikada se više nije radilo nego danas, a od specijalističkih službi imamo sve kao i ranije i više od onoga što nas po zakonu pripada, al to naravno nije razlog da budemo zadovoljni s postojećim već se može tražiti i dobiti puno više.

– **Juraj Rajčević** primjećuje da Zapisnik sa sastanka između predstavnika Grada Makarske i predstavnika Udruge za zaštitu Doma zdravlja Makarska na temu Problematika Doma zdravlja u Makarskoj nije potpisan od strane predsjednika Udruge.

– **Lori Veličković** navodi da je najveći problem financiranja Doma zdravlja. Grad Hvar je u suradnji sa svojom turističkom zajednicom i vlasnicima hotelskih kuća odredio da se iz sredstava na ime noćenja izdvoji po jedan € i uplaćuje posebno za financiranje ljetne sezone pružanja hitnih usluga. Bitno je da se povežemo s Gradovima koji su ovakve stvari već pokušali napraviti i uspjeli izglasati i da se što prije riješi taj problem. Nije bitno tko je što prvi pokrenuo, nego je bitno tko što radi, Udruga je radila sa dobrom namjerom i za sve građane grada Makarske i tome su se pridružile sve stranke. Naravno, sve općine bi trebale sudjelovati u financiranju i to se mora podići na višu razinu.

– **Ivan Pandžić** smatra da je ovaj prijedlog dobar, al da je prije svega trebalo napraviti ekonomsku opravdanost, vidjeti kolike su to financijske obveze ukoliko se Dom zdravlja izdvoji. Ova inicijativa je vrlo štura i to je samo formalnost, to treba pripremiti ozbiljnije, sa izračunom.

**Dragan Srzić** navodi da mu nije jasno zašto se već na Poglavarstvu nisu pokrenula ta pitanja, jer je smatrao je da se tu radi o konsenzusu, a iz svih rasprava vijećnika vlasti ispada da je ovo možda formalno dobra odluka, al bi na njoj trebalo poraditi. Valjda je to sve trebalo reći već prije na Poglavarstvu, a onda izaći na Gradsko vijeće.

**Damir Mendeš**, predsjednik Gradskog vijeća ističe da su svi suglasni da se pokrene ova

inicijativa, samo se upozorava na neke elemente koji bi se eventualno trebali raspraviti, al o tome će se sigurno govoriti na županijskoj skupštini, jer jedini koji može donijeti takvu odluku je Skupština Splitsko-dalmatinske županije. Sve stranke sa područje Makarske rivijere bi trebali lobiranjem svojim vijećnicima u Skupštini županije utjecati da Skupština prepozna mogućnosti Makarske i Primorja za egzistencijom jedne takve institucije.

– **Mate Židić** smatra da je svima želja da se danas jednoglasno izglasa ta inicijativa i da ona prođe prema Županiji i nadao se da o ovome neće uopće biti rasprave.

Inicijativa Gradskog vijeća za izdvajanje Doma zdravlja u Makarskoj iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije jednoglasno je usvojena.

Pod točkom 3. dnevnog reda:

### **3. Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Izjave o osnivanju Društva s ograničenom odgovornošću Makarski komunalac (čistopis) od 3. siječnja 2006.**

Vijećnici SDP-a i HNS-a napustili su sjednicu za vrijeme trajanje rasprave i izglasavanja ove točke dnevnog reda. Uvodno obrazloženje dala je Tea Botica, stručna savjetnica u Uredu gradonačelnika, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda, te je navela da je osnovna izmjena vraćanje Nadzornog odbora koji se sastoji od 5 članova, a bira ga Skupština Društva na 4 godine, a funkciju Skupštine obavlja Gradsko poglavarstvo. U raspravi je sudjelovao vijećnik: – **Stipan Stanić** smatra da je prethodna Odluka bila štetna za funkcioniranje Makarskog komunalca, a i Grada.

Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Izjave o osnivanju Društva s ograničenom odgovornošću Makarski komunalac (čistopis) od 3. siječnja 2006. usvojen je sa 10 glasova ZA.

Pod točkom 4. dnevnog reda:

### **4. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o sigurnost djece u odgojno obrazovnim ustanovama u gradu Makarska**

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik predsjednika Gradskog poglavarstva Ivan Ivanda, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Naveo je da je Grad Makarska održao sastanak s odgojno obrazovnim ustanovama u gradu Makarskoj o sigurnosti djece u odgojno obrazovnim ustanovama, te se na temelju tog sastanka, priloženih izvješća, a na prijedlog Ureda državne uprave Splitsko-dalmatinske županije predlaže Gradskom vijeću prihvaćanje navedenih Izvješća. U raspravi su sudjelovali vijećnici:

– **Radojka Divić** navodi da su uglavnom svi zahtjevi škola za poboljšanje sigurnost djece slični jedni drugima, od uvođenja video nadzora, pitanja osvjetljavanja školskih zgrada, ugibališta za učenike do onih maksimalističkih kao što je izgradnja školske dvorane. Da bi se to sve osiguralo potrebno je nekoliko Gradskih proračuna, ali treba krenuti od onoga što je najnužnije, pa predlaže da se najprije solidno osvijetle okoliši školskih zgrada. Uvođenje projekta asistent u nastavi je inicijativa Osnovne škole Stjepana Ivičevića, jer u nastavi sudjeluju i učenici s poteškoćama u razvoju, pa učitelj koji u razredu ima nekog učenika koji ima teže poteškoće u razvoju sve teže može zadovoljiti sve potrebe zdrave djece, jer on s tim učenikom mora biti cijelo vrijeme, tako se ukazuje potreba da uz učitelja još bude jedna osoba (defektolog) koja bi mogla uskočiti kao pomoć. Učitelji su educirani za rad s jednom prosječno zdravom populacijom, a defektolozi su specijalisti za upravu takvu djecu, pa je stoga škola uputila zahtjev Gradu da odobri sredstva koja nisu baš tako značajna, da bi dobili jednu osobu koja bi bar na pola radnog vremena bila od pomoći onim učiteljima koji imaju najteže slučajeve takve djece.

– **Vedran Buble** smatra da bi se ovi izvještaji mogli podijeliti u 3 kategorije: standard, sigurnost i opće. Pod pojmom sigurnosti u školama je napisano svašta, što ne spada u domenu sigurnosti već standarda. Kad govorimo o sigurnosti možemo govoriti o tome koliko je problematično u školu doći, koliko je dijete na tom putu do škole, od škole i u školi ugroženo i ako već govorimo o standardu, onda možemo reći da u Makarskoj postoji više kategorija učeničkog standarda. Može se govoriti o standardu kojeg uživaju djeca OŠ oca Petra Perice i Stjepana Ivičevića, može se govoriti o standardu u kojem nažalost pate učenici srednjih škola, a najgora kategorija je učenički standard učenika prva tri razreda osnovne škole koji svoju nastavu pohađaju u školi na Dugišu. Nije to djeci prirodno okruženje kada učenici prva tri razreda osnovne škole dijele apsolutno iste prostore s učenicima srednje škole. Što to dijete može u toj školi naučiti, svašta osim onoga što bi trebalo. Apelira na roditelja da ne šalju djecu u školu i da prisile da im se osigura neki drugi prostor, jer kad je u pitanju sigurnost djece, onda to treba biti prvi zadatak ove i svake buduće vlasti. Ne postoji škola u Dalmaciji kojoj u učionicu se može dodati piće iz susjednoga kafića, kod nas se to skoro pa može. Teško je u takvim situacijama govoriti o standardu, a samim time ni o sigurnosti. Za vrijeme zimskih praznika bilo je razbijen 21 prozor na školi. Apelira na roditelja da vode računa o tome što im djeca rade, jer u svim situacijama kad ravnatelj pozove roditelje zbog ponašanja djeteta, roditelj je na strani djeteta, a mlad profesor koji je tek počeo raditi ima jako velike probleme s učenicima. Zato apelira da se malo standardi ujednače, pa da ne budemo i u domeni školstva neki izrazito bogati, a neki siromašni. Zahvaljuje na svim pomoćima koje su dane srednjoj školi, ali ih je ipak još uvijek jako malo i određene stvari bi se morale popraviti, ali sada bi se trebao napraviti sastanak pojedinačno sa svakim predstavnikom škole da se ravnatelji ne bi svađali međusobno.

**Mate Židić** slaže s vijećnikom Bublom u većini, ali misli da mala i velika djeca moraju rasti skupa i odgajat se zajedno.

– **Stipan Stanić** smatra da se sve ovo svodi na to koliko će Grad materijalno uložiti i Grad pokazuje namjeru da se određeni problemi riješe. U okviru odgojno-obrazovnih ustanova u okviru treba biti organizirane različite aktivnosti koje animiraju djecu za uređivanje i zaštitu okoliša. Grad može takve aktivnosti financijski pomoći, a škola ih organizacijski provest.

– **Ante Novak**, zamjenik gradonačelnika smatra da se neke škole bolje održavaju, a neke gore, a posebno srednja škola na Istoku. Ako se razbije staklo, treba ga sutra promijeniti, ako se napiše nešto na zidu, treba to sutra ofarbat.

**Vedran Buble** smatra da bi se roditelj trebao zapitati odakle djetetu pare da kupi cigarete, da pije piće u kafićima... roditelji nepobitno vjeruju svojoj djeci, a to je zato jer nemaju izbora. Ne može dijete biti uvijek u pravu.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o sigurnost djece u odgojno obrazovnim ustanovama u gradu Makarska jednoglasno je usvojen.

Pod točkom 5. dnevnog reda:

### **5. Analiza stanja i smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske u 2008. godini**

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik predsjednika Gradskog poglavarstva Ivan Ivanda, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, koji je izvijestio nazočne vijećnike o zaključcima sastanka Stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske održanog 10. ožujka 2008. godine, te je naveo da se u Proračunu Grada Makarska osigurana sredstva za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja u 2008. godini u iznosu od 7.337.836,00 kuna. U raspravi su sudjelovali vijećnici:

– **Stipan Stanić** ističe da su usluge i Gradske službe spašavanja i vatrogasaca i Gradskog centra Osejava i Hitne pomoći korisne za sve građane grada Makarske ali i svih susjednih općina, pa bi Grad Makarska trebao pokušati postići dogovor sa susjednim općinama da

sudjeluju u financiranju u svrhu poboljšanja kvalitete usluge.

– *Mate Židić* se slaže s vijećnikom i smatra da bi bilo odlično kada bi se mogla povećati kvaliteta svih navedenih usluga.

Analiza stanja i smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske u 2008. godini jednoglasno je usvojena.

Pod točkom 6. dnevnog reda:

#### **6. Plan rasporeda i namjene korištenja javnih površina**

Vijećnici SDP-a i HNS-a napustili su sjednicu za vrijeme trajanje rasprave i izglasavanja ove točke dnevnog reda. Uvodno obrazloženje dao je Siniša Srzić, pročelnik Odjela za stambeno-komunalno gospodarstvo, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, a u raspravi je sudjelovao vijećnik:

– *Stipan Stanić* smatra da je Plan dobro napravljen i da je sve lijepo grafički prikazano, ali predlaže da se na osnovu ovog Plana raspiše natječaj i potpišu petogodišnji ugovori i da se ne gnjavimo s tim svaku godinu. Također se u tim ugovorima može definirati i izgled objekata, tende, vrijeme u koje se mora gasiti muzika itd., a ukoliko netko prekrši ugovor, on se automatski raskida. Također je potrebno napraviti raspored onih djelatnosti koje se mogu obavljati na privatnim površinama u određenim zonama.

Plan rasporeda i namjene korištenja javnih površina usvojen je sa 10 glasova ZA.

Pod točkom 7. dnevnog reda:

#### **7. Odluka o držanju pasa i mačaka, načinu postupanja s neupisanim psima, napuštenim i izgubljenim životinjama**

Uvodno obrazloženje dao je Siniša Srzić, pročelnik Odjela za stambeno-komunalno gospodarstvo, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, koji je naveo da su ovom Odlukom regulirani uvjeti i način držanja pasa i mačaka na području Grada Makarske, način postupanja s neupisanim psima, napuštenim i izgubljenim životinjama radi zaštite životinja i ljudi s kojima dolaze u dodir.

Odluka o držanju pasa i mačaka, načinu postupanja s neupisanim psima, napuštenim i izgubljenim životinjama jednoglasno je usvojena.

Pod točkom 8. dnevnog reda:

#### **8. Odluka o dodjeli koncesije za obavljanje poslova premještanja i blokiranja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila na području Grada Makarske**

Uvodno obrazloženje dao je Siniša Srzić, pročelnik Odjela za stambeno-komunalno gospodarstvo, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Jednoglasno je usvojena Odluka kojom se koncesija za obavljanje poslova premještanja i blokiranja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila na području Grada Makarske, na temelju javnog natječaja, dodjeljuje društvu „HVIMAK-MAKARSKA“ d.o.o. Makarska na rok od 5 godina, a koncesionar se obvezuje plaćati naknadu za koncesiju u iznosu od 12.000,00 kn godišnje.

Pod točkom 9. dnevnog reda:

#### **9. Odluka o obavljanju komunalne djelatnosti javne rasvjete na temelju ugovora**

Uvodno obrazloženje dao je Siniša Srzić, pročelnik Odjela za stambeno-komunalno gospodarstvo, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Jednoglasno je usvojena Odluka kojom su definirani poslovi održavanja objekata i uređaja javne rasvjete, a koje mogu obavljati ovlaštene pravne i fizičke osobe temeljem ugovora o povjeravanju obavljanja poslova javne rasvjete, uvjeti za obavljanje poslova, postupak za povjeravanje obavljanja poslova javne rasvjete, kriteriji za odabir kandidata za obavljanje poslova javne rasvjete, ponudbena dokumentacija, te način obavljanja poslova.

Pod točkom 10. dnevnog reda:

#### **10. Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom (Arbun)**

Uvodno obrazloženje dao je Siniša Srzić, pročelnik Odjela za stambeno-komunalno gospodarstvo, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, te je naveo da se ovom Odlukom daje suglasnost PŠRD Arbun za zasnivanje zakupa poslovnog prostora na adresi Šetalište sv. Petra 2 u Makarskoj površine 66,60 m<sup>2</sup> na rok od 1 godinu za ukupnu mjesečnu zakupninu od 66,60 kuna.

U raspravi je sudjelovao vijećnik:

– **Dragan Srzić** uložio je amandman

**AMANDMAN** : Članak 3. mijenja se i glasi: „S Pomorsko športskim ribolovnim društvom Arbun sklopit će se Ugovor o zakupu poslovnog prostora izravnom pogodbom na rok od 5 godina.“ To objašnjava time što su nesuglasice koje su postojale s PŠRD Arbun riješene i Društvo danas radi u skladu s zakonom, a tako će biti i ubuduće, a Grad u svakom drugom slučaju ima pravo raskinuti Ugovor.

Amandman vijećnika Srzića nije usvojen budući je za njega glasovalo 4 vijećnika.

Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom (Arbun) usvojena je s 12 glasova ZA, 1 PROTIV i 1 suzdržani.

Pod točkom 11. dnevnog reda:

#### **11. Zaključak o prodaji čest. zem. 2138/1 K.O. Makarska Makar**

Uvodno obrazloženje dao je Tonči Vuković, pročelnik Odjela za upravljanje imovinom, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, navodeći kako se nakon otkupa dijela čest. zem. 56/1 putem javnog natječaja i prethodne suglasnosti Gradskog vijeća, društvo s ograničenom odgovornošću Zelus Makarska obratilo novim zahtjevom u kojim pojašnjava da je naknadnom geodetskom analizom stare vlasničke mape utvrđeno postojanje još jednog dijela zemljišta površine 93 m<sup>2</sup> u istom prostoru oko zgrade Macela koje je ostalo gradsko vlasništvo, te podnositelj zahtjeva nudi otkup i navedenog ostatka.

Navedena prodaja može se izvršiti izravnom pogodbom na temelju Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, budući se radi o manjem dijelu (manje od 20% građevinske čestice) koji je sastavni dio nove građevinske čestice, koja će se formirati lokacijskom dozvolom za izgradnju predmetne zgrade.

U raspravi je sudjelovao vijećnik:

– **Dragan Srzić** koji je upozorio na grešku u skici terena i potrebu da se teren o kojem se radi ubuduće prikaže u boji radi lakšeg snalaženja na skici.

Zaključak o prodaji čest. zem. 2138/1 K.O. Makarska Makar jednoglasno je usvojen.

Sjednica je završena u 17.30 sati.

TAJNICA  
GRADSKOG VIJEĆA  
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA  
Dr. Damir Mendeš