

Z A P I S N I K

35. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske
održane dana **23. prosinca 2008.** godine
u Vatrogasnom domu Makarska

Početak u 13,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković je obavila prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici prisustvuje 15 od 19 vijećnika, kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je prisutna većina vijećnika.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. MARIN BAŠKOVIĆ
2. DAMIR MENDEŠ
3. JURAJ RAJČEVIĆ
4. ZVONIMIR GALIĆ
5. RADOJKA DIVIĆ
6. STIPAN STANIĆ
7. MATE ŽIDIĆ
8. JURE RAKUŠIĆ
9. IVAN PANDŽIĆ
10. DAMIR BRZICA
11. VEDRAN BUBLE
12. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
13. IVANA GABRIĆ
14. STIPE BARTULOVIĆ
15. TONČI BILIĆ

Sjednici nisu nazočni vijećnici:

1. LORI VELIČKOVIĆ
2. DRAGAN SRZIĆ
3. DARIJO ANTUNOVIĆ
4. SINIŠA SRZIĆ

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Mladen Milunović, član Gradskog poglavarstva
5. Joško Lelas, član Gradskog poglavarstva
6. Luka Roso, član Gradskog poglavarstva
7. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
8. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
9. Ognjen Radić, v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom
10. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
11. Ivan Nemčić, vršitelj dužnosti upravitelja Pogona za komunalne djelatnosti
12. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
13. Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun
14. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine u Gradu Makarska
15. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Mario Katić, Makarska kronika-Ivana Pleić, Makarsko primorje-Janja Glučina i MA TV- Željko Pašalić

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 101. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 58. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, otvorio je aktualni sat.

ZVONIMIR GALIĆ postavlja pitanja:

1. Kada će se privesti kraju radovi na Gradskom groblju?
2. Kada će se privesti kraju radovi na Gradskoj sportskoj dvorani?
3. Što je s kreditnom linijom od 30 milijuna kuna predviđenim u ovom Proračunu, kada će se to privest kraju?

Gradonačelnik Grada Makarske Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Trebali bi završiti negdje krajem ožujka.
2. Trebali bi završiti negdje krajem ožujka. Pokušat ćemo da dvorana bude spremna onda kad bi možda mogli dovesti premijera na otvaranje, da još više uveličamo taj povijesni trenutak za makarski sport.
3. (odgovor i za vijećnicu Gabrić) Danas Vlada zasjeda, još nije završila, još čekamo faks iz Vlade i ja se nadam ako ne dođe danas da će sutra ujutro bit.

STIPE BARTULOVIĆ postavlja pitanja:

1. Kada sam prije dvije godine postavio pitanje problema dječjeg vrtića i problema parkiranja

na Istoku, odgovor je glasio da imamo pravomoćnu lokacijsku dozvolu za izgradnju dječjeg vrtića i dvije etaže podzemnih garaža, a drugi odgovor je bio da smo napravili privremeno igralište koje će biti uklonjeno kada bude sva dokumentacija gotova. Ponavlja pitanje: Koliko je to igralište koštalo? Zašto se u projekciji Proračuna garaže i vrtić više ne spominju? Da li je već netko bacio oko na tu neizgrađenu površinu?

2. Budući smo turistička zemlja i živimo od turizma, zašto ne sufinanciramo i damo potporu manifestaciji Biser mora koja se u veljači održava u Makarskoj?

3. Kome zapravo Poglavarstvo odgovara i može li se vjerovati svim natpisima u medijima a posebno Makarskoj kronici?

Gradonačelnik Grada Makarske Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Ne znam točno koliko je igralište koštalo, dobit ćete pisano. To je samo privremeno, tamo će se graditi crkva i dječji vrtić, a ispod toga parking, koji bi se dao na korištenje sugrađanima s Dugiša. Nitko nije bacio oko na taj prostor niti će se tamo nešto dogoditi, može se dogoditi jedino vrtić i crkva, za što ima dovoljno prostora.

1. Ne znam kome ćete vjerovati, što je istina u medijima a što nije.

MIROSLAV DRUŽIANIĆ postavlja pitanja:

1. Može li se financijski pomoći Malakološkom muzeju u Makarskoj? O njegovom značaju kao jednom od objekata broj jedan po pitanju turizma, kulture slabo govorimo. 2. Što se tiče procjene štete od požara, 8,5 milijuna kuna štete, smatram da to nije ni približna cifra. Ili se nije dovoljno prijavili, ili je netko tu zakazao.

3. Koliko će Grad koštati izdvajanje dječjeg vrtića Tučepi i zaposlenje djelatnika vrtića i jesu li osigurana sredstva?

4. Da li je moguće da se 2. rata za grobnice na neki način plati u dvije rate, jer je to veliki iznos do kraja godine?

5. Što poduzeti s dužnicima koji su Gradu dužni više od 10.000,00 kuna na ime JPP i komunalne naknade, a i dalje rade i koriste JPP?

Gradonačelnik Grada Makarske Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Mi svake godine radimo kalendare, koje prodajemo i taj novac usmjerimo negdje gdje mislimo da je potrebno i da će naši građani imati osjećaja za to i poželjeti kupiti taj kalendar. Ove godine prihod ide za Malakološki muzej. Slažemo se da treba pomoći tom muzeju.

2. Ja bih bio presretan kada bi mi dobili 8,5 milijuna kuna, koliko je procijenjeno, a bojim se da nećemo ni blizu toliko. Šteta je znatno veća, jer se ona ni ne može izraziti u kunama. Mi nismo imali tu puno opožarena Gradske površine, ali je uništena vizura grada.

3. Izdvajanje dječjeg vrtića Grad Makarsku neće koštati ništa. Možda bi trebalo postaviti pitanje koliko je Grad koštalo to što je taj vrtić bio pripojen makarskim vrtićima. Mislim da kad se stavi sve na papir da je Grad Makarska pozitivno poslova u toj transakciji, ili je na nuli ili u dobiti. Ja ne znam niti jedan vrtić koji je profitabilan, pa da netko zaradi zato što je otvorio vrtić u susjednoj Općini.

4. Svi su kada su kupovali grobnice potpisali ugovor da će platiti prvu ratu, a drugu kad grobnica bude gotova, a ako mi nekome damo da plati na rate onda to mora biti pravilo za sve.

5. Grad ima dosta dužnika i Grad dolazi u situaciju kada neće moći tolerirati nikakva dugovanja, već će morati svi oni koji su dužni Gradu svoja dugovanja podmiriti početkom godine, jer jednostavno Proračun to ne može trpiti.

TONČI BILIĆ postavlja pitanja:

1. Zašto Grad Makarska nije planirao financijska sredstva u 2009. godini za izgradnju objekta Udruge Sunce, iako je pod sumnjivim okolnostima kupljeno zemljište za izgradnju objekta i na taj način se samo zamazalo oči građanima da se skrbi o Udruzi. Osim toga nije predviđena niti izrada dokumentacije.

2. Kada će se završiti postupak likvidacije Gradskog kina, kada će se Proračunom osigurati sredstva za završetak postupka likvidacije i kao će se riješiti status jednog zaposlenika?

3. Zašto Grad Makarska nije niti platiti očevid niti obeštetio obitelj Prdelet za dio zemljišta koje je kao njihovo Grad prodao hotelu Park, a isto tako za sve to se pismeno obvezao tadašnji gradonačelnik Ante Novak na 16. sjednici Gradskog vijeća održanoj 21. prosinca 2002. godine?

Gradonačelnik Grada Makarske Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Mi smo za Udrugu Sunce izdali sve ono što je potrebno, tj. ono što su tražili od nas. Udruga Sunce nije Gradska, nju bi trebao financirati netko drugi, a mi ćemo sve napraviti da napravi objekta koji je primjeren jednoj takvoj udruzi. Mi smo im dali mogućnost da oni tu zemlju koriste na dugi rok, tako da su oni mogli početi dalje tražiti dokumentaciju, a nama se nisu obratili. Da su nam se obratili za pomoć oko prikupljanja dokumentacije, mi bi im pomogli.

2. Ta likvidacija traje tri godine, ne možemo više tolerirati da neka ustanova pa i kino koje ima jednog zaposlenika bude u likvidaciji a da mi plaćamo čovjeka koji ne radi ništa. Mi ćemo čovjeka ili rasporediti na neki drugi posao ili će po zakonu otići na biro. Mi ćemo gledati kako ćemo pomoć čovjeku da radi i ima plaću koju zaslužuje. Ne znam o kojem se iznosu radi, to ćemo vidjeti.

3. Ja se sjećam da smo mi kad smo prodavali zemlju imali jasan stav, a to je da se prodaje ono što je gradsko, ako obitelj Prdelet dokaže na sudu da je njihov dio zemlje prodan mi ćemo obešteti po većoj cijeni ako treba. Ne možemo mi tražiti prava obitelji Prdelet. Oni su svoja prava trebali tražiti na sudu, ako ih imaju.

IVANA GABRIĆ postavlja pitanja:

1. Što je s ulica paralelno sa Zadarskom i Splitskom koja je već u nizu Proračuna bila planirana za uređenje i izgradnju? Korisnici te ulice, koja zapravo još uvijek ne postoji, svake godine s nestrpljenjem iščekuju, mada imaju urednu građevinsku dokumentaciju, kada će ta ulica proći do njihovih kuća, budući da su oni platili komunalni doprinos i sve ostale naknade čak od 89. godine. Ta ista ulica je rebalansom maknuta. Utrošeno je nekih 30.000,00 kuna za tehničku dokumentaciju, 900.000,00 kuna koji su bili planirani jednostavno su preraspoređeni, a ona se planira u idućoj godini sa 400.000,00 kuna, što nije dostatno za rješenje kanalizacije i ostalih priključaka koji su u ugovorima o sufinanciranju uređenja građevinskog zemljišta, te lokacijskim uvjetima bili definirani. Da li će, kada i u kom obimu ta ulica biti napravljena i što će konkretno biti napravljeno s tih 400.000,00 kuna iduće godine?

2. Čiji je prostor u kojem je vrtić na Istoku? Koliko iznosi najamnina za taj prostor, temeljem čega i molila bi da mi se dostavi ugovor ili što je sklopljeno vezano za najam prostora. Što sve ulazi u te troškove? Kada je točno potpisan taj ugovor i kolika je stvarna cijena najma i da li se planiraju neke promjene u narednoj godini?

3. Da li je zaprimljena suglasnost na kredit za dvoranu od Vlade RH temeljem mišljenja Ministarstva financija?

4. Prijedlog: Da se razmotri mogućnost uklanjanja drvene konstrukcije štekata na Kačićevom trgu, odnosno desno od katedrale Sv. Marka, restoran Pjaca, budući da ta konstrukcija, za koju

ne znam na temelju kojeg je ugovora postavljena, iznimno onemogućava prolaz ljudima sa tjelesnim poteškoćama i ograničenom mogućnošću kretanja. To je jedini ravni put bez stepenica i onog širokog dijela sa kamenjima. Onemogućava i ulaz u kuću, te užasno izgleda i devastira prostor. Ovako ni zimi a ni ljeti ne bi trebalo biti, niti je estetski niti funkcionalno, već ometajuće.

5. Prijedlog: Budući smo na isteku vijećničkog mandata, predlažem da se razmotri da ovo Vijeće donese Zaključak po kojem do sljedeće sjednice Gradskog vijeća ili do isteka mandata svi Gradski vijećnici i članovi Poglavarstva, kao i pročelnici i djelatnici Gradske uprave predoče Gradskom vijeću, tj. javno obznanе svoje imovinske kartice i evidencije o obrtima i poduzećima u vlasništvu. Ja sam prva spremna to učiniti. To je jedan korak podržavanje Vlade u borbi protiv korupcije i mita, pa mislim da bi se ovaj prijedlog mogao usvojiti. Tako da svi javno obznanimo tko što ima u svom vlasništvu, pa onda neće biti nikakvih argumenata i mogućnosti za privlačenje po novinama-kupio, prodao, dodao.

Gradonačelnik Grada Makarske Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Odgovorit ćemo pisano.
2. Prostor je privatni, a ostale podatke ćete dobiti pisano.
3. Odgovorio je u sklopu odgovora na pitanja vijećnika Galića.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš podržao je prijedloge vijećnice Gabrić, te pozvao Poglavarstvo da razmotre prvi prijedlog. Za prijedlog imovinskih kartica naveo je kako bi bilo to dobro napraviti na početku i na kraju mandata, ali kako za to ne postoji zakonska obveza, može biti samo na volju vijećnika.

RADOJKA DIVIĆ postavlja pitanja:

1. Već je sada izvjesno da će naš grad sljedeću godinu biti bogatiji za 3 značajna objekta. To su dvorana s bazenom, uređeno Gradsko groblje i hotel na Osejavi. Ostalo je još kao crna točka hotel na Sv. Petru. Građani se pitaju do kada će on onako stajati? Mnogi misle da Gradska uprava na to utječe, stoga pitam koliko Grad može utjecati da se to pokrene s mrtve točke?

2. Pitanje uređenja dijela nogostupa u ulici Stjepana Ivičevića na Istoku: Ispred zelene zgrade preko puta uljare uređen je dio nogostupa i ispred dvije okolne zgrade, ali ostao je jedan dio, gdje je skretanje za školu, u vrlo lošem stanju, pun rupa, nekoliko puta krpan. Da li Gradska uprava smiči volje i sredstava da do ove ljetne sezone spoji ta dva uređena dijela nogostupa?

Gradonačelnik Grada Makarske Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Grad u ovom trenutku može utjecati tako što se ide u izmjene Prostornog plana i pokušat ćemo ga uklopiti, a ako ne budemo mogli onda će taj hotel morati nestati, bar u onom obliku. Bio sam u Županiji i raspravljao s ljudima kojima je to struka i rekli su mi da je krov i katovi u redu, ali hotel treba biti ukopan pola metra. Ako srušimo taj hotel, po važećoj građevinskoj dozvoli isti takav će se hotel napraviti samo pola metra ukopan u zemlju.

2. U planu je sanirati taj dio nogostupa koji baš sad kad su se uredili dijelovi do njega bode oči i smeta svima i mi ćemo vrlo brzo intervenirati.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš pročitao je pitanja vijećnice **LORI**

VELIČKOVIĆ koja je opravdala svoj izostanak:

1. Postoje li planovi sređivanja Ljetne pozornice (renoviranje) i korištenja tijekom ljeta, npr. Makarsko kulturno ljeto, revije filmova i dr.?
2. Što je s prostorom Art Caffea, je li zaključen ugovor o zakupu, ukoliko nije zašto se u istom ne održavaju koncerti makarskih grupa (barem jednom mjesečno)?
3. Kada će se započeti s uređenjem pješačkih staza na Sv. Petru?

4. Što je s uređenjem Trga Hrpina?

Gradonačelnik Grada Makarske Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Nismo još raspravljali o tome, ali pokušat ćemo je pripremiti za iduću sezonu.
2. Mi prostor Art caffea dajemo u najam. Ako se ne naplaćuju ulaznice onda im mi ne naplaćujemo najam prostora, a ako se naplaćuje ulaz onda smo mi odredili cijenu najamnine od 1.000,00-1.500,00 kuna za tu večer i taj novac će se koristiti da se taj prosto uredi i ušminka. Ali to nije dovoljno, jer bi trebala velika sredstva da bi se to uredilo kako valja.
3. Mi smo dosta truda i novca već uložili u Sv. Petar. Iduće godine ide uređenje Osejave, ali nećemo ni Sv. Petar zapustiti. I dalje ćemo ga uređivati i radit će se i na tim stazama na Sv. Petru.
4. Za sada je situacija takva kakva je, možda u rebalansu Proračuna bude uvršten Trg Hrpina.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 103. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednik Gradskog vijeća predložio je slijedeći:

d n e v n i r e d

1. Odluka o IV. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu;
2. Odluka o Proračunu Grada Makarske za 2009. godinu;
3. Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu.

Dnevni red usvojen je sa 13 glasova ZA i 1 suzdržan.

Pod točkom 1 dnevnog reda:

1. Odluka o IV. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu

Uvodno obrazloženje dala je Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonći Bilić u ime kluba, Ivana Gabrić, Vedran Buble, Miroslav Družianić, Jure Rakušić, Mate Židić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek i član Gradskog poglavarstva Luka Roso.

Ivana Gabrić: Nekome je predizborna kampanja tek počela, a nekima traje čitavu godinu, jer im toliko treba za osobnu reklamu i probijanje Proračuna da je naprosto očito da se ne radi kvalitetno i onako kako treba. Izgradili su groblje za koje se ne zna kad će biti završeno, izrada za projektну dokumentaciju i lokacijsku dozvolu još nije dobivena, tek je predana. Balirku ste bespravno premjestili, ni jednog papira nema. Napravili ste nelegalno odlagalište građevinskog otpada za investitore koji nisu imali gdje zbrinut svoj građevinski otpad, dozvolili ste im neposredno uz balirku da to naprave. I zavezali ovim građanima oko vrata jedan ogroman kamen koji će ih topiti daljnjih 15 godina povodom dvorane. Postavljam pitanje vezano za list Makarsko primorje: Još uvijek nisam dobila potpuni odgovor na moje pitanje, međutim zbog poziva na zaštitu osobnih podataka nisu dostavljeni poimenični honorari u toku ove godine, da bi bili dostavljeni ugovori u kojima nema definiranog honorara, ali zamislite u tim ugovorima su podatci vezani uz matični broj, žiro račun, banke i ime i prezime. Što je to drugo nego osobni podatak? Pa me zanima ako se prema zaštititi

osobnih podataka ne mogu dobiti iznosi honorara, kako sam onda mogla dobiti ugovore koji imaju matične brojeve i žiro račune banke, budući je po Zakonu o zaštiti osobnih podataka oni više spadaju u to. Ja sam zatražila i očitovanje od Agencije za zaštitu osobnih podataka, molim da se nadležan Ured očituje o tome hoću li i kada dobiti, te da mi se izvrši nadoknada, da mi se na to vijećničko pitanje u potpunosti odgovori. Sljedeća stvar koju sam tražila 28. 11. bila mi je potrebna upravo za ovaj rebalans, predana je na protokol, vezana je uz popis dužnika Gradu Makarskoj. Do danas nisam dobila. Znači opet to ne mogu koristiti u svojoj raspravi. Isto tako iz Ureda za prostorno uređenje nisam dobila informacije vezane za provedbu postupka ocjene utjecaja na okoliš, 6.11.2008. predan zahtjev službeno na protokol. Dakle sve se može podvest pod to da nemam dovoljno informacija da bi mogla raditi u Gradskom vijeću i raspravljat o pojedinim pitanjima. Ali ću se osvrnuti na podatke koje sam dobila i ponovno na predizbornu kampanju koja očito traje. Nije mi jasno kako je ova Gradska vlast i ovo Gradsko poglavarstvo moglo dozvoliti probijanje budžeta za list Makarsko primorje za samoreklamu čak za duplo, odnosno njegova ukupna vrijednost iznosi 1.328.000,00 kuna, a ukupni prihod od tog lista 115.369,00 kuna. Zanima me, umjesto da netko razmisli o rentabilnosti tog lista i da taj milijun i 300 tisuća kuna uloži u onu našu šetnicu, bez koje možda i ostanemo, jednostavno se ulaže u samo reklamu i u plaćanje honorara vanjskim suradnicima i u kompletan list. Mislim da to nema apsolutno nikakvog smisla i da se može za rebalans reći da su novci otišli u štrope i konope. Ali ni jedan konop nas neće izvući iz onoga što nas čeka u narednoj godini, budući da i ovaj rebalans pokazuje neadekvatno planiranje, nerazdvojnost, neuvažavanje potreba građana i sve ono što sam govorila prilikom usvajanja ovog proračuna za 2008., a može se sve duplo više preslikati za 2009. Koliko je točno dobo NK Zmaj u 2008. godini i koliko je za njega namijenjeno po sljedećoj točki za narednu godinu? Ovaj rebalans pokazuje neadekvatan rad, ne gledanje u budućnost, ne gledanje u razvojnost, stvarne potrebe grada, socijalne i ostale potrebe zdravog života u jednoj zdravoj sredini. Najvažnija od svega je samoreklama (milijun i 300 tisuća kuna). A sada neka građani znaju koliko kvalitetno radi ova vlast, ako im je potrebna toliko skupa reklama, a da bi se i za narednu godinu isto tako mogla vršiti promidžba u okviru izborne kampanje da se ne troše stranački resursi isti taj iznos predviđen je i za iduću godinu. Mislim da je to stvarno sramota.

Odluka o IV. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu usvojena je s 11 glasova ZA, 2 PROTIV i 1 suzdržani.

Pod točkom 2 dnevnog reda:

2. Odluka o Proračunu Grada Makarske za 2009. godinu

Uvodno obrazloženje dala je Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonći Bilić u ime kluba, Miroslav Družić, Mate Židić, Vedran Buble, Ivana Gabrić, Marin Bašković, član Gradskog poglavarstva Joško Lelas, pročelnica Odjela za financije i proračun Dunja Buljan, v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom Ognjen Radić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek i zamjenik gradonačelnika Ante Novak

Ivana Gabrić: Zamolila je gradonačelnika da joj odgovori na konkretna pitanja prije početka rasprave: Što spada pod uređenje sportskog centra od 3.000.000, kuna? Koje se zemljište i za što se planira otkupiti na području Biloševca? Od prodaje kojeg zemljišta konkretno se planira prihod od 10.000.000,00 kuna? Što podrazumijeva ostalo tekuće održavanje u 300.000,00 kuna? Što se to planira napraviti na sv.Petru? Što podrazumijeva točno Park Osejava za

450.000,00 kuna? Što će se tu urediti? Kad se rade programi i proračuni onda treba imati neki plan. Trg kod spomenika na Glavici, što podrazumijeva i koji je to trg za 400.000,00 kuna? Ima li se projektna dokumentacija za heliodrom i što i gdje se on planira? Do kud se došlo da se on stavlja u Proračun, ili se ovo samo planira za izradu dokumentacije? Trg kod crkve Kraljice mira na Zelenci čije je zemljište na kojem se planira raditi taj Trg od 450.000,00 kuna? Je li se to odnosi na sufinanciranje ili na financiranje? Šetalište Franje Tuđmana 500.000,00 kuna, što se tu konkretno i u kojem dijelu planira napraviti? Što je prioritet za izgradnju kanalizacijskog sustava (Zelenka, Biloševac, Istok, Požara, Moća, Bilaje ili Veliko Brdo)? Izgradnja vodoopskrbnog sustava na području grada od 700.000,00 kuna, što podrazumijeva i koji je to program Vodovoda? Zašto nema vrtića na Istoku i garaža u kapitalnim projektima? Što podrazumijevaju usluge naplate prihoda? Izgradnje sportske dvorane i bazena od 7.500.000,00 kuna koji su to točno radovi, koja je to faza i što to obuhvaća? Zgrada Grada Makarske 2.000.000,00 kuna, može li se tu nešto srezat i je li nužno ići u cjelokupnu investiciju i što se planira napraviti? Zgrada na sportskom centru-fakultet, što je to 4.400.000,00 kuna, otkud kao grom iz vedrog neba? Da li bi građani ovog grada trebali znati što će dobiti i kako? Što se tu konkretno radi i na kojoj lokaciji? Što se točno planira sanirati u spomeničkoj renti i za što se predviđa 100.000,00 kuna za svetište Vepric? Zašto nije bio priložen Program prostorno planske dokumentacije, nego je priložen sada i na njega ne možemo dati amandmane? Na protokol sam 5.12. uputila službeno pitanje vezano za izgradnju trgovačkog centra na Dugišu, pa me zanima gdje je to u ovim programima i planovima? Nakon što je dobila neke odgovore vijećnica je počela s raspravom: Tek nakon ovih odgovora vidim da još nije jasno što će se i gdje radit. Ako pitam što je prioritet za izgradnju kanalizacijskog sustava, onda bi tu već trebao biti konkretan odgovor da bi se znalo kuda se ide. I upravo se ovo nadovezuje na moju raspravu s prošle sjeđnice da niti znamo kuda idemo niti kuda ćemo stići. Jer očito iz ovoga Proračuna je to da se budi Istok i Zapad, a sve između će ostati getoizirano. Prioritet i osnovna aktivnost u ovome Proračunu po programskim djelatnostima je upravo to Makarsko primorje, budući mu se daje 600.000,00 kuna više da se napravi što bolja reklama, sljedeće: odjednom ulica I.G. Kovačića za Zapad 1 postaje najaktualnija ulica, a onu koju ljudi čekaju od '89. g. pitanje je kad će dobiti, jer je ona umanjena za pola po iznosu, nadalje: Istok, ulica spoj na dvoranu, infrastruktura za investitore u određenim dijelovima, 800.000,00 kuna za rasvjetu groblja i dvorane. Znači praktički sve što se iz ovoga može iščitati da su to temeljni projekti i programi u gradu, a ono što će stvarno zadovoljiti potrebe građana to praktički nije ni navedeno u Proračunu. Budući je situacija takva i da je recesija na pomolu ovaj ćemo Proračun osjetit debelo po leđima svi do kraja iduće godine, a da se na njemu planiralo razvojno, socijalno i prihvatljivo odnosno potrebno građanima moglo bi se puno toga bolje i kvalitetnije napraviti. Na prošlom Proračunu govorila sam o iznosu za dječji vrtić, rebalansom se opet došlo na moje, prema tome onih 400.000,00 kuna koje su nedostajale na samom početku na kraju su se rebalansom doznačile vrtiću za osnovno poslovanje. Ovdje se sad opet planiraju ta sredstva za dječji vrtić, ali se tu prikazuje i određeni iznos pomoći od države koji je promjenom zakona samo tranzitni prihod koji se provodi kroz gradsku blagajnu i uplaćuje na račun vrtića. Znači da dječji vrtić opet ostaje umanjen za iznos od tih sredstva koja će biti doznačena od države. Zašto je to tako provedeno i da li se to može tako provodit uopće i zašto je onda praktički smanjeno za to? Vidim da se radna mjesta u vrtiću otvaraju, u proteklo vrijeme 6 novih radnih mjesta na neodređeno. Ovo je razina proračuna na prošloj godini, pa me zanima kako će se svi ti ostali radnici platiti, kao i izdvajanje vrtića u okviru takve planske politike, kako će se zatvorit ta financijska konstrukcija? Hoće li se opet doći na to da se rebalansom doznačuje sredstva za vrtić, a jako se dobro zna koliko taj vrtić u startu sredstava treba? Vezano za kulturu i kulturne programe problem je u tome što se kontinuirano provlači to da je Gradski muzej Makarska praktički nije Gradska institucija. Svi dobivaju povećanje, sva su sredstva uperena ka Makarskom primorju,

a makarski Gradski muzej ostaje na istom iznosu kao i prošle godine, s tim da je već u dugovima. Mislim da ste mogli barem malo o tome razmišljati da se zatvori neka financijska konstrukcija na onom osnovu povećanja i preraspodijele koju su oni zaslužili? Jer ispada da je samo Makarsko primorje i Gradska knjižnica Gradske institucije, a ostalo nije bitno, ni čije je, ni ima li sredstava za podmirenje. Ovo je očito do čega će dovesti sve građane ovakav jedan Proračun i ova politika koja apsolutno nije razvojna, nije socijalna, a rekla bi nije ni demokratska.

Vijećnica Ivana Gabrić podnijela je 9 amandmana:

AMANDMAN br. 1:

„U Planu proračuna 2009. – Posebni dio, razdjel 001 URED GRADONAČELNIKA 3233 Usluge promidžbe i informiranja planirani iznos 390.000,00 kn umanjuje se za 60.000,00 kn koje se raspoređuju na Program 0103 Gradska služba spašavanja, te planirani iznos od 60.000,00 kn mijenja se i iznosi 120.000,00 kn.“

AMANDMAN br. 2:

„U Planu proračuna 2009. – Posebni dio, razdjel 001 URED GRADONAČELNIKA 3233 Usluge promidžbe i informiranja planirani iznos 390.000,00 kn umanjuje se za 80.000,00 kn koje se raspoređuju na Program javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Makarske za 2009. godinu na glavu I. PROGRAM točku 1. Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ Makarska.“

AMANDMAN br. 3:

„U Programu javnih potreba u kulturi Grada Makarske za 2009. godinu, I. PROGRAM, 1. Aktivnosti Ustanove iz kulture, 1.1. Gradska knjižnica Makarska ukupni planirani iznos od 1.962.000,00 kn umanjuje se za 250.000,00 kn koje se raspoređuju na Program javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Makarske za 2009. godinu na glavu I. PROGRAM točku 1. Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ Makarska.“

AMANDMAN br. 4:

„U Programu javnih potreba u kulturi Grada Makarske za 2009. godinu, 2. Organizacija kulturnih i zabavnih manifestacija, 2.4. Makarsko ljeto ukupni planirani iznos od 550.000,00 kn umanjuje se za 50.000,00 kn koji se raspoređuju na točku 1. Aktivnosti Ustanova iz kulture 1.2. Gradski muzej Makarska.“

AMANDMAN br. 5:

„U Programu javnih potreba u kulturi Grada Makarske za 2009. godinu, I. PROGRAM, 1. Aktivnosti Ustanove iz kulture, 1.1. Gradska knjižnica Makarska ukupni planirani iznos od 1.962.000,00 kn umanjuje se za 150.000,00 kn koji se raspoređuju na 1.2. Gradski muzej Makarska.“

AMANDMAN br. 6:

„U Programu građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. g. III. NERAZVRSTANE CESTE točka 8. Izgradnje i rekonstrukcije I.G. Kovačića iznos od 300.000,00 kn preraspoređuje se na točku 2. Izgradnje ulice paralelne s Zadarskom i Splitskom tako da ukupni iznos na navedenoj točki iznosi 700.000,00 kn.“

AMANDMAN br. 7:

„U Programu Građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. g. I. JAVNE POVRŠINE točka 5. Uređenje sportskog centra iznos od 500.000,00 kn preraspoređuje se na II. NERAZVRSTANE CESTE točka 2. Izgradnje ulice paralelne sa Zadarskom i Splitskom

tako da ukupni iznos na navedenoj točki iznosi 900.000,00 kn.“

AMANDMAN br. 8:

„U Programu izgradnje kapitalnih objekata za 2009. g. glava III. TEHNIČKA DOKUMENTACIJA TOČKA 1. Žičara i 3. Lukobran briše se.“

AMANDMAN br. 9:

„U Programu javnih potreba u kulturi Grada Makarske za 2009. godinu, I. PROGRAM, 1. Aktivnosti Ustanova iz kulture, 1.1. Gradska knjižnica Makarska ukupni planirani iznos od 1.962.000,00 kn umanjuje se za 800.000,00 od čega se 150.000,00 raspoređuje na Program javnih potreba potpore ustanovama za hitne intervencije Grada Makarske za 2009. godinu točka 3. Pomoć zdravstvenim ustanovama, zatim 350.000,00 kn na Program izgradnje kapitalnih objekata za 2009. g. gdje se u glavi I. TEHNIČKA DOKUMENTACIJA gdje se dodaje točka 6. Izgradnja Dječjeg vrtića i garaža Istok, te 100.000,00 kn Program javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Makarske za 2009. godinu I. PROGRAM, 1. Pomoći kućanstvima 1.3. Bonovi za umirovljenike, te 200.000,00 za Program javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Makarske za 2009. godinu za točku 5. Uspostava pučke kuhinje u Gradu Makarskoj koja se dodaje Programu.“

Nakon rasprave glasovalo se o predloženim amandmanima:

Amandman br. 1 nije usvojen buduće je za njega glasovalo 4 vijećnika.

Amandman br. 2 nije usvojen buduće je za njega glasovalo 4 vijećnika.

Amandman br. 3 nije usvojen buduće je za njega glasovalo 5 vijećnika.

Amandman br. 4 nije usvojen buduće je za njega glasovalo 4 vijećnika.

Amandman br. 5 nije usvojen buduće je za njega glasovalo 4 vijećnika.

Amandman br. 6 nije usvojen buduće je za njega glasovalo 5 vijećnika.

Amandman br. 7 nije usvojen buduće je za njega glasovalo 4 vijećnika.

Amandman br. 8 nije usvojen buduće je za njega glasovalo 4 vijećnika.

Amandman br. 9 nije usvojen buduće je za njega glasovalo 5 vijećnika.

Odluka o Proračunu Grada Makarske za 2009. godinu usvojena je s 11 glasova ZA, 3 PROTIV i 1 suzdržani.

Pod točkom 3 dnevnog reda:

3. Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu

Uvodno obrazloženje dala je Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi je sudjelovao vijećnik Tonći Bilić koji je uložio amandman:

AMANDMAN br. 1:

„ U članku 8. st. 2. da se riječ „Poglavarstvo“ briše ili da se doda „ili gradonačelnik“, budući da od 5. mjeseca iduće godine Poglavarstva više nema.“

Gradonačelnik je istaknuo da sadašnji Zakon još uvijek obvezuje ovakvu formu, a kad dođe do promjena to će se morati promijeniti.

Vijećnik je povukao amandman.

Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu usvojena je s 13 glasova
ZA i 1 PROTIV.

Sjednica je završena u 16,00 sati.

TAJNICA GRADSKOG VIJEĆA
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Dr. Damir Mendeš