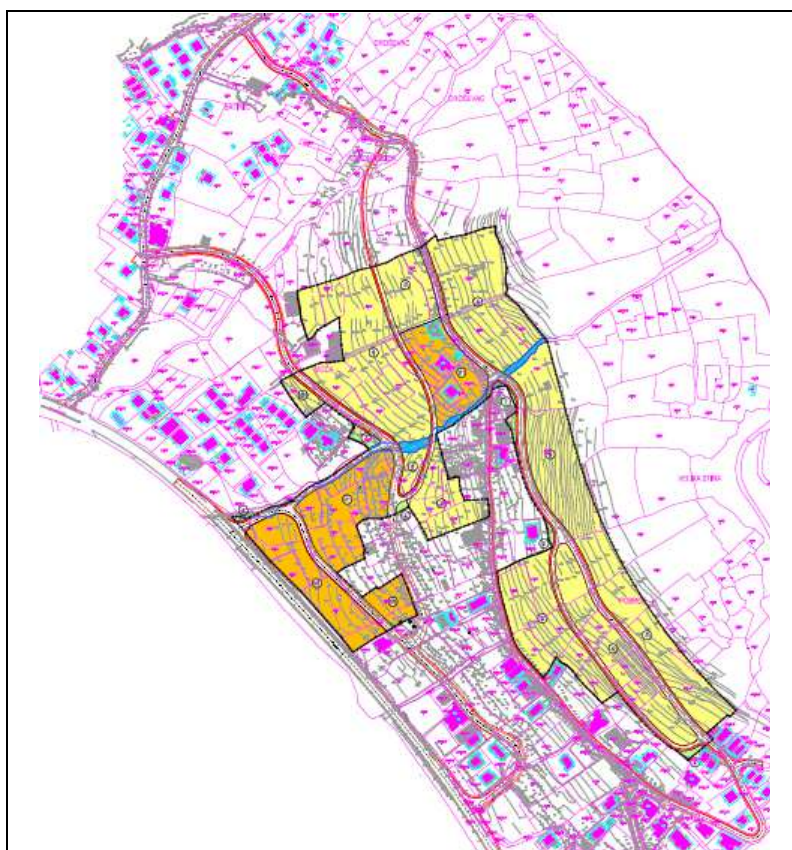

**SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD MAKARSKA**



Naziv plana:

**URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
NASELJA MOČA**

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI
ODRŽANA OD 15.02.2016 DO 15.03.2016. GODINE



Nositelj izrade: **GRAD MAKARSKA, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo**
Izrađivač: **ARCHING STUDIO d.o.o., Split**
Direktor: **SRĐAN ŠEGVIĆ, dipl.inž.arh.**

Split, travanj 2016. god.

1. OBJAVA JAVNE RASPRAVE

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), Gradonačelnik Grada Makarske, Zaključkom od 02.02.2016. godine, utvrdio je **Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „naselja Moča“** i proslijedio ga na javnu raspravu.

Javna rasprava oglašena je;

- u dnevnom listu «Slobodna Dalmacija» 06.02.2016. godine
- na web stranici Grada Makarske i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja

- *Preslike objave javne rasprave nalazi se u privitku (1A).*

U oglasu su navedeni; mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida, mjesto i datum javnog izlaganja, te rok u kojem će nositelj izrade zaprimati pisana očitovanja, primjedbe i prijedloge na Prijedlog UPU-a.

U skladu s oglašenim, nakon objave javne rasprave, 15.02.2016. započeo je javni uvid.

Javni uvid je trajao 30 dana, a rok za podnošenje pisanih očitovanja, primjedbi i prijedloga istekao je 15.03.2016. godine.

Tijekom javnog uvida Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „naselja Moča“ (tekstualni i grafički, sažetak za javnost i obrazloženje) bio je izložen u gradskoj vijećnici Grada Makarske, svakog radnog dana od 10:00 do 14:00 sati.

Javno izlaganje održano je 01.03.2016., u gradskoj vijećnici Grada Makarske s početkom u 13:00 sati.

Na javnom izlaganju vođen je Zapisnik koji je sastavni dio ovog izvješća.

4. NOVOSTI Slobodna Dalmacija
SUBOTA, 6.2.2016.

Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
Klas: 350-01/14-02/11. Lbros: 2147/05-05-02/1-16-21 Makarska, 05. veljače 2016. g.
Zbog tehničke greške, poništava se oglas Grada Makarske objavljen u Slobodnoj Dalmaciji dana 05. veljače, na stranici 28., te se sada objavljuje oglas sljedećeg sadržaja: Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), a temeljem Zaključka Gradonačelnika od dana 02. veljače 2016. godine.

GRAD MAKARSKA
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
OBJAVLJUJE JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU
UPU-a NASELJA «MOČA»

I. Javna rasprava o Prijedlogu UPU-a naselja «Moča» održati će se u trajanju od trideset (30) dana, i to od 15. veljače do 15. ožujka 2016. godine, u prostorijama Vijećnice, zgrada Grada Makarske, u Makarskoj, Obala kralja Tomislava 1, svakim radnim danom od 10.00 do 14.00 sati.
II. Javno izlaganje o Prijedlogu UPU-a naselja «Moča» održati će se: dana 01. ožujka (utorak) 2016. g., s početkom u 13.00 sati u prostorju Vijećnice, zgrada Grada Makarske, Obala kralja Tomislava 1.
III. Na javnom uvidu bit će izložen tekstualni i grafički dio Prijedloga plana, te sažetak za javnost.
IV. Tijekom javnog izlaganja mogu se postavljati pitanja, te davati prijedlozi i primjedbe u zapisnik. Tijekom trajanja javnog uvida, prijedlozi i primjedbe se mogu upisati i u knjigu primjedbi.
V. Mostežu izrade, odnosno Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo svoja pisana očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe zainteresirani građani i udruge mogu dostaviti najkasnije do 15. ožujka 2016. godine.
Pismena stani na adresu: GRAD MAKARSKA, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Obala kralja Tomislava 1, 21 300 MAKARSKA
f. uz naznaku «Prijedlog UPU-a naselja MOČA – javna rasprava»
v.d. pročelnika Ogrjen Radić, dipl.ing. grad.



AKVAREL

Pokloni koji traju

Prizemlje rabote
u obli Dobri
akvarel.eu



tel: 020 715 555 fax: 020 715 650

www.radio-korcula.hr
RADIO KORČULA

2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

U skladu s člankom 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), tijelima i osobama određenim posebnim propisima, navedenim u Odluci o izradi predmetnog UPU-a, koja izdaju zahtjeve za izradu ovog Plana, upućena je posebna pisana obavijest o javnoj raspravi s pozivom na javno izlaganje.

Na javnu raspravu su putem posebne pisane obavijesti pozvana sljedeća javnopravna tijela:

1. **HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI**, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
 2. **HRVATSKE CESTE**, Vončinina 3, Zagreb;
 3. **ARCHING STUDIO d.o.o.**, Šimićeva 56, Split;
 4. **MUP**, PU Splitsko-dalmatinska, Inspektorat unutarnjih poslova, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, Split;
 5. **HEP – Hrvatska elektroprivreda**, Elektrodalmacija Split, Kotiška bb, Makarska
 6. **HRVATSKE VODE**, Vodnogospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova, Vukovarska 35, Split
- *Preslik posebne pisane obavijesti nalazi se u privitku i sastavni je dio Izvješća (2A)*
 - *Dokaz sudjelovanja nazočnih sudionika nalazi se u privitku i sastavni je dio Izvješća (2B)*
 - *Na javnom izlaganju vođen je zapisnik koji je sastavni dio ovog Izvješća (2C)*
 - *Dokaz o obavijesti o javnoj raspravi upućenoj javno-pravnim tijelima (2D)*

2A. POSEBNA PISANA OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI



REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD MAKARSKA
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
Odsjek za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje

Klasa: 350-01/14-02/8
Ur. broj: 2147/05-05-02/1-16-31
Makarska: 05. veljače 2016. g.

MUP – PU SPLITSKO-DALMATINSKA
21 000 SPLIT
Sektor upravnih i inspekcijskih poslova
Inspektorat unutarnjih poslova
Hrvatske bratske zajednice 9

Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), a temeljem Zaključka Gradonačelnika od dana 02. veljače 2016. godine

GRAD MAKARSKA
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
Odsjek za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje

OBJAVLJUJE

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU UPU-a NASELJA «MOČA»

- I. Javna rasprava o Prijedlogu UPU-a naselja "Moča" održati će se u trajanju od trideset (30) dana, i to od 15. veljače do 15. ožujka 2016. godine, u prostoru Vijećnice, zgrad Grad Makarske, u Makarskoj, Obala kralja Tomislava 1, svakim radnim danom od 10,00 do 14,00 sati.
- II. Javno izlaganje o Prijedlogu UPU-a naselja «Moča» održati će se dana 01. ožujka (utorak) 2016. g., s početkom u 13,00 sati u prostoru Vijećnice, zgrada Grada Makarske, Obala kralja Tomislava 1.
- III. Na javnom uvidu bit će izložen tekstualni i grafički dio Prijedloga plana, te sažetak za javnost.
- IV. Tijekom javnog izlaganja mogu se postavljati pitanja, te davati prijedlozi i primjedbe u zapisnik. Tijekom trajanja javnog uvida, prijedlozi i primjedbe se mogu upisati i u knjigu primjedbi.
- V. Nositelji izrade, odnosno Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo svoja pisana očitovanja, mišljenje, prijedloge i primjedbe zainteresirani građani i udruge mogu dostaviti najkasnije do 15. ožujka 2016. godine. Pismena slati na adresu:

GRAD MAKARSKA
Odjel za gospodarenje prostorom
Obala kralja Tomislava 1
21 300 MAKARSKA

uz naznaku «Prijedlog UPU-a naselja MOČA – javna rasprava»












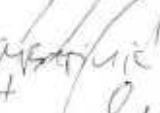







v.d. PROJEKTOVALA
Ognjen Radić, dipl. ing. grad.



Obala kralja Tomislava 1 • 21 300 Makarska • e-mail: grad_makarska@net.hr • www.makarska.hr
telefoni: (021) 608 400; (021) 608 407; (021) 608 434; (021) 608 424 • telefaks: (021) 612 046

2B. DOKAZ SUDJELOVANJA NAZOČNIH SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU

GRABAM MOŠKIM NA ŽRUVOM IZLAGANJU 01. 03. 2016.

1. BILIC' MATE 
2. ŠABIC' MATKO
3. RUDOLF OŽIČ-BASIĆ
4. ANE ROGIĆ
5. VITOMIR KALATIĆ 
6. MARIJA BEGOVIĆ 
7. Stjepan Raveić 
8. Filip Šabić 
9. KOŠKA MATIĆ 
10. VOŠMIR MATIĆ 
11. Ružica GRAND 
12. GARIĆ MIYENKO 
13. RASIE MIYENKO 
14. MIYENKO VANKOVIĆ 
15. MALDA BATTIĆ 
16. Antošaj 
17. HERCEG BOŠANA 
18. SELAK JAVOR 
19. PRADELET ŽENKO 
20. ŽELJKA KRJANIĆ 
21. JOSKO ŠARIĆ
22. Igos Vidović 
23. TOPI BATTIĆ 

24. MINKA VIDOVIĆ *Minko*
25. BATAVIĆ JADRANKA *Jadranka*
26. ŽELJKO PAČAK *Željko*
27. BORIS ~~SABO~~ *Boris*
28. SRĐAN SEGRČIĆ - ARČIHOVAČ *Srdjan*
29. GORAN MIUN - ARČIHOVAČ *Goran*
30. SOTOMIR MILETA *Sotomir*
31. STANKO ANĐAČIĆ *Stanko*
32. ČELIĆ ZLATKO *Zeljko*
33. ŽELJKO KUSIĆ - ŽELJKO *Zeljko*
34. IVAN PERKUSIĆ *Ivan*

GRAD MAKARSKA

Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo

Odsjek za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju

Klasa: 350-02/14-02/08

Urbroj: 2147/05-05/1-16-33

Makarska, 03. ožujka 2016.

Z A P I S N I K

sa 1. javnog izlaganja o Prijedlogu

Urbanističkog plana uređenja naselja „Moča“ u Makarskoj

Javno izlaganje održano dana 01. ožujka 2016. godine, s početkom u 13,00 sati.

Zapisničar: Petar Andačić, dipl. iur. pravnik u Odjelu

Prisutni:

- Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju predstavnik nositelja izrade Plana,
- Srđan Šegvić, dipl.ing.arh., predstavnik Izrađivača (Arching studio d.o.o. Split), kao odgovorni voditelj izrade Plana,
- Goran Milun, ovlaštenu projektant Izrađivača
- investitori odnosno vlasnici nekretnina s područja Moče odnosno obuhvata Plana (lista prisutnih vlasnika na javnom izlaganju, u prilogu Zapisnika i čini njegov sastavni dio)

Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju, pozdravio je prisutne te pojasnio da će se, sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13), održati javno izlaganje odnosno predstavljanje Prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja Moča, čiji je izrađivač „Arching studio“ d.o.o. Split.

Predstavljen je i odgovorni voditelj izrade Plana, Srđan Šegvić, dipl.ing.arh., kao i njegov suradnik u istom društvu, odnosno ovlaštenu projektant Goran Milun, dipl.ing.arh.

G. Srđan Šegvić, kao odgovorni voditelj, izlaže prisutnima dosadašnji tijek izrade Plana kao i sam sadržaj Plana, predstavio je cjelokupan prijedlog Plana sa svim prethodnim planskim smjernicama, posebnim zahtjevima javnih tijela i ustanova, prijedlogom prostornih cjelina i predloženim uvjetima gradnje u obuhvatu.

Nakon iscrpnog obrazlaganja Prijedloga plana, daje se riječ prisutnim sudionicima javnog izlaganja da iznesu svoje primjedbe prijedloge i razmišljanja o Planu.

Vojimir Katavić, iskazuje da potok Vrba nije u dijelu cijelog svog toka prikazan, odnosno u donjem dijelu se gubi, također da je pogrešno prikazan i cjevovod koji ide sjeverno od Jadranske magistrale, nezadovoljan je trasom planirane ceste koja prolazeći sjevernim dijelom i preko njegova zemljišta označenog kao č.zem. 2294 k.o. Makarska Makar, istina i zbog manje širine same parcele, onemogućava gradnju na istoj.

Vilim Šabić, ističe da je davnih godina na čest.zen. 2307 k.o. Makarska Makar imao urbanističke uvjete sukladno tada važećem PUP-u, da je po projektu bio ostavio i dio površine za izgradnju puta, da je tada također temeljem istog uplatio i komunalni doprinos za buduću građevinu, ali da sada po ovom prijedlogu Plana put prolazi sredinom njegove parcele, što će u budućnosti u potpunosti onemogućiti bilo kakvu izgradnju na istoj. Predlaže izmjestiti trasu puta prema nekadašnjem prometnom rješenju, o čemu prilaže i kopiju dijela navedenog područja iz prije narečenog PUP-a.

Mate Bilić, postavlja pitanje, zašto postojeća trasa puta u Ulici put Moče nije ovim planom proširena već ostaje u istim gabaritima kao i do sada.

Željko Kusić, sa svojom obitelji, ima postojeću obiteljsku kuću u ulici Put Makra, te ima primjedbu da je, i dalje kao glavna, sabirna odnosno gotovo jedina ulica na ovom području, ostala i dalje samo ul. Put Makra, te da ona kao takva, ne može ni sada, a kamo li kasnije, nakon nove veće izgradnje, neće moći primiti sav promet sa cijelog ovog obuhvata Plana ukoliko se ista ili ne rekonstruira i proširi, ili što je možda prihvatljivije, da se planira još jedan cestovni priključak na suprotnoj strani obuhvata te da se tako promet rastereti u više smjerova.

Matko Šabić, upoznaje izrađivača Plana, da mu na tri različita mjesta, gdje njegova obitelj ima vlasništvo na zemljištu, na svim tim česticama, prolazi odnosno u Planu je ucrtan put, tako kod rezervoara Vodovoda u Batinićima, preko čestice 2306 u susjedstvu do g. Vilima Šabića, te preko čestice na kojoj je od davnina izgrađena manja kuća.

Marija Begović, također podnosi primjedbu da njenoj obitelji na dva mjesta i u gornjem području kao i u donjoj Moči put prolazi preko njenih nekretnina, traži da se sveobuhvatnije i detaljnije sagleda stanje prometa Moče te predlaže da se postojeći Put Moče što je moguće prije proširi na obje strane, uz saznanje da je većina vlasnika spremna u dogovoru sa Gradom ustupiti svoje zemljište za proširenje puta, kako bi isti što je moguće prije postao normalna i uredna gradska dvosmjerna cesta, na kojoj već leži priličan broj kuća koje imaju i zavidne turističke kapacitete, sa još većim potencijalima. Uz dodatak, ne bih voljela da zbog ovih razloga, ukoliko se ne uvaže, mora i moj suprug do Grada dolaziti. To ni u kom slučaju ne bi bilo dobro.

Batinić Marija, ima više primjedbi jer preko više nekretnina njene obitelji prolaze novo planirani putevi kao što je put preko č.zem. 2327 i 2328 k.o. Makarska Makar, a isto tako i preko č.zem. 2305 k.o. Makarska Makar.

Dumančić Branimir i Pendeš Edita, vlasnici č.zem. 2278 k.o. Makarska Makar, putem odvjetnice Pavlinović Dani iz Makarske, ukazuju na trasu puta koji je ucrtan preko nekretnine u njihovom vlasništvu te im u potpunosti ugrožava gradnju planiranog objekta na istoj.

Rudi Ožić ističe da je njegovoj obitelji postojeći put sa gornje sjeverne strane oduzeo dio parcele na kojoj je izgrađena obiteljska kuća, a sa donje, južne strane sada mu oduzima i planirana cesta tako da je sa obje strane ugrožen.

Prdelet Željko ističe primjedbu zbog neodgovarajuće planiranog puta preko njegove nekretnine č.zem. 2304 k.o. Makarska Makar, preko kojeg već postoji put (sa osnovanim pravom stvarne služnosti puta) koji se nije uzeo u obzir, već se ucrtava dodatna trasa, tako da od nekretnine ne ostaje gotovo pa ništa.

Na kraju se sastanka i rasprave, voditelj Odsjeka Tonći Vuković zahvalio svim prisutnima posebno onima koji su aktivno sudjelovali u raspravi te zaključio javno izlaganje sa pozivom da svi oni koji žele, još uvijek mogu svoje prijedloge i primjedbe dostaviti do 15. ožujka 2016. godine, do kada traje otvoreni rok za javni uvid i javnu raspravu.

Javno izlaganje je završeno u 14.30 sati.

Zapisnik vodio:
Petar Andačić, dipl. iur.

Petar Andačić

Voditelj Odsjeka:
Tonći Vuković, dipl.iur.

Tonći Vuković

2D. DOKAZ O OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI UPUĆENOJ JAVNO PRAVNIM TIJELIM

Oznaka spisa: 350-01/14-02/18
EV: 2147/05-05-02/1-16-25
Naziv otpravka koji se dostavlja:
OBJAVA - "MOČA"
JAVNA RASP. - DSEB. OBAVIJEST
Broj priloga:
Na adresu primatelja: HAKIMI-
HRVATSKA REGULATORNA
AGENCIJA
10 000 ZAGREB
R. Prangješić Mihaljevićev



POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-02/18
EV: 2147/05-05-02/1-16-25
Naziv otpravka koji se dostavlja:
OBJAVA - "MOČA"
JAVNA RASP. - DSEB. OBAVIJEST
Broj priloga:
Na adresu primatelja: HRVATSKA REGULATORNA
AGENCIJA
10 000 ZAGREB
R. Prangješić Mihaljevićev



POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-02/18
EV: 2147/05-05-02/1-16-32
Naziv otpravka koji se dostavlja:
OBJAVA - "MOČA"
Broj priloga:
Na adresu primatelja: ARHING d.o.o. SPKIT
21 000 SPLIT
R. Prangješić Mihaljevićev



Oznaka spisa: 350-01/14-02/8

EV: 2147/05-05-02/11-16-37

Naziv otpravka koji se dostavlja:

OBJAVA - "MIOČA"

JAVNA RASP. - POSEB. OSAVIJEŠT

Broj priloga:

Na adresu primatelja: MUP

RJ - SPLITSKO-DALMAT.

11000 SPLIT

Inspektorat javn. bezbj. Hrvatske



Soban 18

ZS

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-02/8

EV: 2147/05-05-02/11-16-30

Naziv otpravka koji se dostavlja:

OBJAVA - "MIOČA"

JAVNA RASP. - POSEB. OSAVIJEŠT

Broj priloga:

Na adresu primatelja: HEP

HRVATSKA ELEKTROPRIVR.

D.P. ELEKTRODISTRIBUCIJA

11300 MAKARSKA, KOTIŠEVA



Soban 18

ZS

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-02/8

EV: 2147/05-05-02/11-16-24

Naziv otpravka koji se dostavlja:

OBJAVA - "MIOČA"

JAVNA RASP. - POSEB. OSAVIJEŠT

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

HRVATSKE VODE

Podružnica d.o.o. Slavonski

11000 SPLIT

Vukovarska 35



Soban 18

ZS

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU UPUTILI OČITOVANJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE

U tijeku javne rasprave, u roku i na način propisan člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, očitovanja, primjedbe i prijedloge uputili su;

a) Očitovanja, prijedlozi i primjedbe dati u zapisnik s javnog izlaganja:

- nije bilo (na pitanja su odgovarali predstavnici Izrađivača i Nositelja izrade)

b) Pisana očitovanja javnopravnih tijela:

1. **HRVATSKE VODE**, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split
2. **HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI**, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb;
3. **VODOVOD d.o.o. – Makarska**, Obala kralja Tomislava 16/1, 21300 Makarska

- *Preslike očitovanja nalaze se u privitku.*

c) Prijedlozi/primjedbe fizičkih osoba:

1. Vojimir i Koviljka Katavić
2. Vojimir i Koviljka Katavić
3. Ivan Batinić
4. Vojimir i Koviljka Katavić
5. Ivica Batinić
6. Ožić Bašić Rudolf
7. Miljenko Galić
8. Filip-Vilim Šabić
9. Svetomir i Ada Mileta
10. Promet d.o.o.
11. Ivica Batinić i drugi
12. Željko Prdelet
Željka Kržanić
13. Svetomir Mileta, Vilim Šabić, Lidija Molnar, Željko Prdelet, Željka Prdelet, Marica Ožić, Josip Bepica Batinić
14. Lidija Molnar
15. Joško Lelas
16. Javor Selak
- 16a. Frano Šantrić
17. Duje Pajić
18. Mladen Batinić
19. Mladen Batinić
20. Mladen Batinić
21. Mladen Batinić
22. Stanari ulice Put Makra
23. Marija Kalajdžić i Anđelka Rogić
24. Odvjetnički ured Vice Urlić
25. Vojislav Purlija
26. Ana Altavilla
27. Marija Begović
28. Lea Grmoja
29. Tomi Tamburović
30. Marino Ožić-Bašić
Rudolf Ožić-Bašić

d) Očitovanja, prijedlozi i primjedbe upisani u knjigu primjedbi:

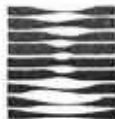
1. Primjedba nema potpisnika
2. Jelena Alač

Po isteku roka za zaprimanje primjedbi, iste su dostavljene Izrađivaču plana na obradu.

U daljnjem postupku, primjedbe i prijedloge razmatrali su Nositelj izrade i Izrađivač. Nakon uvida u zaprimljene podneske, pojedine primjedbe su prihvaćene, djelomično prihvaćene ili nisu prihvaćene, te je o istim zaključeno kako slijedi u nastavku Izvješća:

3b. PISANA OČITOVANJA JAVNOPRAVNIH TIJELA

Broj očitovanja	Podnositelj očitovanja, adresa	
1.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnoga Jadrana Vukovarska 35, 21000 Split	
	Sadržaj primjedbe	Smatraju da je kod daljnje procedure potrebno provesti određene izmjene i dopune u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana, a koje se odnose na vodno gospodarstvo.
	Odgovor na primjedbu	<i>Očitovanje se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
2.	HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb	
	Sadržaj primjedbe	Potvrđuju da na dostavljeni Prijedlog UPU naselja Moča za javnu raspravu nemaju primjedbi.
	Odgovor na primjedbu	<i>Očitovanje se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
3.	Vodovod d.o.o. – Makarska, Obala kralja Tomislava 16/1, 21300 Makarska	
	Sadržaj primjedbe	Traže da se premjesti prometnica koja ide iz naselja Moča prema zapadu, odnosno ulici Nikole Tesle u Batinićima, jer ista prolazi preko postojeće vodospreme „Batinići“, te isto tako traže da se sa jedne i druge strane postojećeg regionalnog vodovoda osigura zaštitni pojas u širini 2,0 m od osi cjevovoda
	Odgovor na primjedbu	<i>Očitovanje se prihvaća</i>
	Obrazloženje	



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOGA JADRANA
Vukovarska 35., 21000 SPLIT

Telefon: 021/ 309-400
Telefax: 021/ 309-492

Klasa: 350-02/15-01/0000260
Ur.broj: 374-24-1-16-6
Split, 31.03.2016.

SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD MAKARSKA
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
Odsjek za provedbu dokumenata
prostornog uređenja i gradnje
Obala kralja Tomislava 1
21300 Makarska

Predmet: Nacrt prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja "Moča"
- Očitovanje na prijedlog –javna rasprava

Uvidom u dostavljeni *Nacrt prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Moča" za javnu raspravu*, (Izrađivač: ARCHING STUDIO d.o.o., Split) smatramo da kod daljnje procedure treba provesti određene izmjene i dopune u dijelovima plana koji se odnose na vodno gospodarstvo, kako slijedi;

S aspekta zaštite od štetnog djelovanja voda, primjedba je kako slijedi:

Uskladići granicu obuhvata plana tako da granica poklapa s rubom k.č. 5298, K.O. Makarska – Makar, koja je u naravi potok Moča. U grafičkom dijelu plana „Namjena“ i „Vodoopskrba i odvodnja“ bujicu - česticu javno vodno dobro, potrebno je cijelom njenom duljinom i površinom, kontinuirano ucrtati kao "vodotok" – javno vodno dobro, te označiti plavom bojom. Također, gdje je predviđeno polaganje prometnice preko korita bujice, odnosno čestice javno vodno dobro, nju i dalje treba označiti drugom nijansom plavog kao „javno vodno dobro sa služnošću puta“. Prometnice se na ovim mjestima označavaju konturom.

U grafičkom dijelu plana, predviđeno je polaganje prometnice preko korita bujica Moča. Pitanje koliko je opravdano polaganje prometnica preko ove bujice, odnosno, ovakav pristup je potrebno prethodno dogovoriti sa stručnim službama Hrvatskih voda. U slučaju da se prihvati ova opcija, potrebno jednu stranu prometnice rezervirati za regulirano – natkriveno korito bujice koje će biti zasebna čestica. Polaganje objekata infrastrukture: vodovod, kanalizacija, struja je moguće u ostatku prometnice, a nikako unutar čestice – korita potoka, a to bi trebalo i tako i ucrtati i naglasiti u planu.

U Odredbama za provođenje u članku 34., st.2 promijeniti sa slijedećim tekstom:

Postojeća neregulirana korita povremenih bujičnih vodotoka i oborinskih kanala potrebno je regulacijskim radovima povezati i urediti na način da se u kontinuitetu sprovedu oborinske i druge površinske vode do uljeva u more, a sve u skladu s Idejnim rješenjem uređenja bujica od Vruļje do Gradaca, TD 03-18/12, Regulacije d.o.o., rujun 2014, te u skladu s vodopravnim uvjetima i ostalim aktima i planovima predviđenim Zakonom o vodama. Projektno rješenje uređenja korita sa svim potrebnim objektima, maksimalno smjestiti na česticu "javno vodno dobro" iz razloga izbjegavanja

HRVATSKE VODE – pravna osoba za upravljanje vodama, 10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 220.,
web stranica: www.voda.hr; OIB: 28921383001, MB: 1209361
IBAN: HR772360001101425545, SWIFT: ZABHR2X

imovinsko - pravnih sporova kao i razloga prilagodbe uređenja važećoj prostorno - planskoj dokumentaciji, a koje će istovremeno omogućiti siguran i blagovremen protok voda vodotoka, te održavanje i čišćenje istog. Dimenzioniranje korita treba izvršiti za mjerodavnu protoku dobivenu kao rezultat hidroloških mjerenja ili kao rezultat primjene neke od empirijskih metoda.

Te iza st.2 dodati slijedeći stavak:

U iznimnim slučajevima, u svrhu osiguranja i formiranja što kvalitetnijeg prometnog koridora budućih prometnica predviđa se regulacija ili izmještanje vodotoka u obliku odgovarajuće otvorene ili natkrivene armirano-betonske kinete (min. propusne moći 100-god velika voda) i na način koji će omogućiti njeno što jednostavnije održavanje i čišćenje (natkrivanje izvesti pomičnim armiranobetonskim pločama duž što više dionica i sa što više revizijskih okana). Trasu regulirane natkrivene kinete u sklopu prometnice u pravilu postaviti uz jedan od rubova prometnice ili ispod samog pločnika kako bi ostao osiguran pojas za česticu javnog vodnog dobra. Izradu projektnog rješenja treba uskladiti sa stručnim službama Hrvatskih voda.

S aspekta korištenja i gospodarenja vodama, primjedba je kako slijedi:

Nije postupljeno prema primjedbama iz 2015.g., te se stoga iste ponavljaju u cijelosti: „Izrađivaču se skreće pozornost na činjenicu da se potrošnja predmetnog područja tijekom ljeta, približila raspoloživim kapacitetima sustava. U tom smislu na odgovarajućem mjestu u tekstu Odredbi treba konstatirati da se daljnjoj izgradnji može pristupiti tek po osiguranju dostatnih količina vode u vodoopskrbnom sustavu, odnosno uz suglasnost nadležnog komunalnog poduzeća.“

Navedene primjedbe, odnosno nedostatke, potrebno je otkloniti kako bi se moglo ishoditi pozitivno mišljenje. Za sada ne možemo dati mišljenje da je **Nacrt prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Moča" za javnu raspravu** sukladan s planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 36. Zakona o vodama (NN 153/09, 130/11, 56/13, 14/14) dok se gore navedene primjedbe ne isprave.

S poštovanjem!

Direktor:

Mirko Duhović, dipl.ing.grad.



Dostaviti:

1. ARCHING STUDIO d.o.o., Šimićeva 56, 21000 Split ✓
2. Službe 24-1, - ovdje
3. Arhiva



29.02.2016

350-01/14-02/8

2147/05-05-03/2-16-38

17

KLASA: 350-05/15-01/191
URBROJ: 376-10/SV-16-4 (HP)
Zagreb, 22. veljače 2016.

Republika Hrvatska
Splitsko-Dalmatinska županija
Grad Makarska
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo.
Odsjek za provedbu dokumenata
prostornog uređenja i građenja
Obala Kralja Tomislava 1
21300 Makarska

Predmet: Grad Makarska
UPU NASELJA „MOČA“
- mišljenje u tijeku javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/14-02/8, URBROJ: 2147/05-05-02/1-16-25 od 5. veljače 2016.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i čl. 25. st. (2. i 3.) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) izda mišljenje na prijedlog UPU NASELJA „MOČA“ za javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog UPU NASELJA „MOČA“ za javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA **RAVNATELJ**
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Franješa Mihanovića 9
4 ZAGREB, *mr. sc. Mario Weber*

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



VODOVOD d.o.o. – Makarska

Obala kralja Tomislava 16/1, 21300 Makarska
Tel. 021/616-022, 021/616-001, Fax. 021/616-765,
E-mail: protokol@vodovod-makarska.hr
Matični broj: 3309096, OIB: 06527308831 Šifra djelatnosti: 3600
IBAN: HR732390001100369952 kod Hrvatske poštanske banke d.d.
Temeljni kapital: 24.400.000,00 kn plaćen u cijelosti.
Članovi Uprave: Šimun Borić, Reg. Trgov. suda u Splitu: MBS: 060156237



18

Broj: 236/1-2016
Makarska, 09.03.2016.

9

GRAD MAKARSKA

REPUBLIKA HRVATSKA 2147/05 GRAD MAKARSKA	
Priloga:	11.03.2016
Klasifikacijska oznaka:	Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo Odsjck za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje
Uredbeni broj:	350-01/14-02/8
	Prilozi: Vrijednost:
	2147/05-05-03/2-16-47

Obala kralja Tomislava 1

MAKARSKA

PREDMET: UPU-a naselja „MOČA“.-

Pregledom navedenog Plana utvrđeno je slijedeće:

- Navedeni Plan je predvidio planiranu prometnicu iz ulice Nikole Tesle prema istoku. Ta prometnica prelazi preko izgrađene vodospreme „Batinići“. Ta se prometnica treba premjestiti van građevinske parcele vodospreme (zona sanitarne zaštite i dogradnja vodospreme).
- Kroz obuhvatno područje položen je regionalni čelični vodoopskrbni cjevovod (zaštitni koridor postojećeg cjevovoda je 2,0 metra od osi cjevovoda lijevo i desno), a koji nije ucrtan u grafičkom dijelu vodoopskrbe.
- Opskrbne zone:

Prva visinska zona do kote 50 m.n.m. s vodospreme „Batinići“.
Druga visinska zona do kote 110 m.n.m..

„VODOVOD“ d.o.o. Makarska ne može dati svoju suglasnost na navedeni UPU-a naselja „MOČA“.

Za „VODOVOD“ d.o.o. Makarska:

Jozo Markić, dipl.ing.grad.
VODOVOD d.o.o. MAKARSKA

3c. PRIJEDLOZI/PRIMJEDBE FIZIČKIH OSOBA

Broj primjedbe	Podnositelj primjedbe, adresa	
1.	Vojimir i Koviljka Katavić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik č.z. 2294, traži da se planirani put koji prolazi sjevernim dijelom njegove čestice izmjesti sjevernije, jer jedino na taj način mu ostaje u tome dijelu dovoljna širina čestice, a da bi na istoj mogao sagraditi objekt nakon što se udalji od ruba planirane prometnice.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
2.	Vojimir i Koviljka Katavić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik č.z. 2294, traži da se planirani put koji prolazi sjevernim dijelom njegove čestice izmjesti sjevernije, jer jedino na taj način mu ostaje u tome dijelu dovoljna širina čestice, a da bi na istoj mogao sagraditi objekt nakon što se udalji od ruba planirane prometnice.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
3.	Ivan Batinić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik objekta koji je sagrađen na č.z. 2327 i 2328, a koji je u procesu legalizacije, traži da se planirani put koji prolazi južnim dijelom njegove čestice izmjesti južnije, jer mu se na ovaj način ukida pristupni put do garaže, te ga se onemogućuje u daljnjem bavljenju turizmom i poljoprivredom.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
4.	Vojimir i Koviljka Katavić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik čestica unutar obuhvata plana predlaže da se ucrtta točna trasa vodovoda koja prolazi paralelno sa magistralom, te da se cijelom dužinom potoka na č.z. 5298 sprovede prometnica.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se djelomično prihvaća</i>
	Obrazloženje	Zbog zahtjevne konfiguracije terena, nije bilo moguće planirati prometnicu cijelom dužinom predmetnog potoka, već samo u dijelu između magistrale (os 1) i osi 3.
5.	Ivica Batinić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik čestica 2323 i 2326, traži da se iste prenamjene u građevinsko područje, a kako je i bilo u prijašnjem planu, jer su ovim planom dio č.z 2323 i cijela č.z. 2326 izostavljene iz obuhvata građevinskog područja.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se ne prihvaća</i>
	Obrazloženje	Ovim Planom se granica obuhvata istog, te samim time i granice građevinskih područja ne mogu mjenjati, jer su iste preuzete iz plana višeg reda, a u ovom slučaju je to PPUG Makarske („Glasnik Grada Makarske“, broj 8/06, 16/07, 17/08 i 19/09).
6.	Ožić Bašić Rudolf	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik č.z. 2312 i 2313, traži da se cesta koja prolazi preko istih izmjesti južnije, te da jednako oduzima od č.z. 2313 i 2308.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
7.	Miljenko Galić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik čestice na širem području Plana, predlaže da se prometnica Put Moče planira kao dvosmjerna, a ne kao jednosmjerna kako je predviđeno ovim Planom, te isto tako traži da se prometnica koja prolazi preko č.z. 3437/1, 3437/2 i 3438/1 planira kao jednosmjerna i da prolazi rubnim djelovima spomenutih čestica, a ne kao dvosmjerna kako je predviđeno Planom.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se djelomično prihvaća</i>

	Objasnenje	Prometnicu Put Moče, zbog stanja na terenu, nije bilo moguće planirati kao dvosmjernu, te je stoga ista predviđena kao jednosmjerna sa nogostupom sa jedne strane.
8.	Filip-Vilim Šabić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik č.z. 2306, traži da se prometnica koja prolazi preko spomenute čestice, kao i preko rođakove čestice 2307 izmjesti ili sjevernije ili južnije od predložene varijante.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Objasnenje	
9.	Svetomir i Ada Mileta	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnici izgrađenog objekta na č.z. 2303/1 i 2303/3, traže da se planirana prometnica koja prolazi sjevernim dijelom njihove čestice 2303/1 izmjesti još sjevernije, jer oni imaju već osiguran pristup do navedenih čestica pravom služnosti preko č.z. 2304.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Objasnenje	
10.	Promet d.o.o.	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnici č.z. 2295, traže da se prometnica koja prolazi uz zapadnu i sjevernu granicu spomenute čestice, izmjesti zapadnije i sjevernije, te da ista jednako prolazi i preko susjednih čestica, jer je na ovaj način cijela prometnica planirana preko njihove čestice.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Objasnenje	
11.	Ivica Batinić i drugi	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik čestica 2323 i 2326, traži da se iste prenamjene u građevinsko područje, a kako je i bilo u prijašnjem planu, jer su ovim planom dio č.z 2323 i cijela č.z. 2326 izostavljene iz obuhvata građevinskog područja.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se ne prihvaća</i>
	Objasnenje	Ovim Planom se granica obuhvata istog, te samim time i granice građevinskih područja ne mogu mjenjati, jer su iste preuzete iz plana višeg reda, a u ovom slučaju je to PPUG Makarske („Glasnik Grada Makarske“, broj 8/06, 16/07, 17/08 i 19/09).
12.	Željko Prdelet, Željka Kržanić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnici č.z. 2304, traže da se izmjesti put koji prolazi sjevernim dijelom navedene čestice, jer se na taj način čestica u potpunosti obezvrijeđuje, dok u južnom dijelu čestice već postoji pristupni put za građevine sagrađene na č.z. 2300/4 i 2300/5.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Objasnenje	
13.	Svetomir Mileta, Vilim Šabić, Lidija Molnar, Željko Prdelet, Željka Prdelet, Marica Ožić, Josip Bepica Batinić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnici objekata na širem području obuhvata Plana, traže da se prometnica (os 4) izmjesti sjevernije poviše č.z. 2305, 2306, 2307, 2327, 2330 i 2331.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se ne prihvaća</i>
	Objasnenje	Predmetna prometnica je planirana kao spoj između predmetnog područja i Ulice Nikole Tesle sjeverozapadno od Plana, te također i da bi se omogućio kolni pristup česticama uz koje ista prolazi.
14.	Lidija Molnar	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnica izgrađenog objekta na č.z. 2303/2 i 2303/1, traži da se planirana prometnica koja prolazi sjevernim dijelom njihove čestice 2303/1 izmjesti još sjevernije, jer oni imaju već osiguran pristup do navedenih čestica pravom služnosti preko č.z. 2304.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Objasnenje	
15.	Joško Lelas	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik izgrađenog objekta č.z. 3445/2, traži da se ukine nogostup uz prometnicu koji je planiran na njegovoj čestici, jer mu se na ovaj način oduzima postojeće parking mjesto.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>

	Obrazloženje	
16.	Javor Selak	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik č.z. 2279/2, traži da se prometnica koja prolazi južnim dijelom njegove čestice izmjesti južnije, a prometnica koja prolazi sjevernim dijelom njegove čestice izmjesti sjevernije, te isto tako traži, da se u slučaju kada planirana prometnica presjeca određenu česticu dobije urbanistički bonus od 10% u vidu povećanja kig-a i kis-a i da se omogući udaljenost od min. 2,0 m od prometnice.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se djelomično prihvaća</i>
	Obrazloženje	Upošto se vaša čestica nalazi van granice obuhvata Plana, to se uvjeti za gradnju na istoj trebaju preuzeti iz PPUG Makarske.
16a.	Frano Šantrić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik č.z. 2260, traži da se na prometnici koja prolazi južnim dijelom njegove čestice ukine jedan nogostup, te da se ista izmjesti malo južnije od predložene varijante.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
17.	Duje Pajić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik č.z. 2281, traži da se prometnica koja prolazi sjevernim dijelom njegove čestice izmjesti još sjevernije od predložene varijante.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
18.	Mladen Batinić	
	Sadržaj primjedbe	Suvlasnik č.z. 2346 i 1913, traži da se prometnica koja prolazi preko spomenute čestice izmjesti sjevernije, jer je na ovaj način cijela prometnica planirana preko njegove čestice.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
19.	Mladen Batinić	
	Sadržaj primjedbe	Suvlasnik č.z. 2062, traži da se prometnica koja prolazi zapadnim dijelom spomenute čestice izmjesti zapadnije.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
20.	Mladen Batinić	
	Sadržaj primjedbe	Suvlasnik č.z. 2318, traži da se prometnica koja prolazi zapadnim dijelom spomenute čestice izmjesti zapadnije.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
21.	Mladen Batinić	
	Sadržaj primjedbe	Suvlasnik č.z. 2357, 2358, 2359/1, 2360 i 2363, traži da se prometnica koja prolazi preko spomenutih čestica izmjesti, jer je na ovaj način cijela prometnica planirana preko njegovih čestica.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	Zbog konfiguracije terena, nije bilo moguće planirati prometnicu cijelom dužinom predmetnog potoka, već samo u dijelu između osi 1 (magistrala) i osi 4.
22.	Stanari ulice Put Makra	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnici čestica 3472/8, 3472/5, 3472/6 i 3472/10, traže da se ukine spoj između prometnice u Planu (os 2) i ceste Put Makra.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se ne prihvaća</i>
	Obrazloženje	Spoj osi 2 na Put Makra je nužan da bi se omogućio prometni kontinuitet kroz sjeveroistočni dio obuhvata plana između Puta Makra i Ulice Nikole Tesle na sjeverozapadu.
23.	Marija Kalajdžić i Anđelka Rogić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnice č.z. 2265, traže da se cesta koja prolazi preko njihove čestice izmjesti zapadnije uz granicu čestice, te na taj način nebi ostalo neiskorištenih dijelova.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	
Odvjetnički ured Vice Urić, Don Mihovila Pavlinovića 11, 21300 Makarska		

24.	Sadržaj primjedbe	Punomoćnik stranaka Edite Pendeš i Branimira Dumančića, a koji su vlasnici č.z. 2278, traži da se prometnice koje su planirane preko njihove čestice izmjestite, jer im se na ovaj način oduzima veliki dio njihove čestice, te da se nova prometnica planira uz sjevernu granicu predmetne čestice.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se djelomično prihvaća</i>
	Obrazloženje	Spoj između dvije planirane prometnice je izmješten zapadnije, a cesta koja je poprijeko prolazila preko vaše čestice nije izmještena sjevernije, već je ista izmjenjena u jednosmjernu, te samim time sužena, stoga smatramo da su vam na ovaj način ostale dvije upotrebljive parcele.
25.	Vojislav Purlija	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik č.z. 2295, traži da se prometnica koja prolazi uz zapadnu i sjevernu granicu spomenute čestice, izmjesti zapadnije i sjevernije, te da ista jednako prolazi i preko susjednih čestica, jer je na ovaj način cijela prometnica planirana preko njegove čestice.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
26.	Ana Altavilla	
	Sadržaj primjedbe	Suvlasnica č.z. 2259, traži da se izmjesti prometnica koja prolazi preko njene čestice, jer na ovaj način ista oduzima veliki dio spomenute čestice, a ostatak čestice ostaje građevinski neupotrebljiv.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se ne prihvaća</i>
27.	Marija Begović	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnica č.z. 3438/1, traži da se prometnica koja prolazi preko njene čestice ukine, te da se umjesto nje planira jednosmjerna poveznica između magistrale i Puta Moča.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se ne prihvaća</i>
28.	Lea Grmoja	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnica č.z. 2286 i dijela č.z. 2288, traži da se prometnica koja prolazi preko č.z. 2288, izmjesti istočnije, te da ista jednako prolazi i preko susjednih čestica, jer je na ovaj način cijela prometnica planirana preko njezine čestice.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se djelomično prihvaća</i>
29.	Tomi Tamburović	
	Sadržaj primjedbe	Predsjednik mjesnog odbora Bidol-Vrpolje, traži da se u ovome Planu da cijelovito prometno rješenje koje bi obuhvaćalo proširenje nadvožnjaka, te planiranje ulazne i izlazne trake sa Puta Makra.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se ne prihvaća</i>
30.	Marino Ožić-Bašić, Rudolf Ožić-Bašić	
	Sadržaj primjedbe	Vlasnik č.z. 2312 i 2313, traži da se cesta koja prolazi preko istih izmjesti južnije, te da jednako oduzima od č.z. 2313 i 2308.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se prihvaća</i>
	Obrazloženje	

3d. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANI U KNJIGU PRIMJEDBI

Broj očitovanja	Podnositelj očitovanja, adresa	
1.	Primjedba nema potpisnika	
	Sadržaj primjedbe	<ol style="list-style-type: none">1. Stanovnica naselja Moča tvrdi da planirano prometno rješenje nije dobro za naselje Moča, jer objekti koji su izgrađeni na temelju građevinske dozvole ovim Planom nemaju osiguran kolni pristup.2. Smatra da je nužno da se planira pješački pothodnik ispod magistrale .3. Također je mišljenja da se novoformirana cesta treba produžiti još 100 m istočno.
	Odgovor na primjedbu	<ol style="list-style-type: none">1. <i>Primjedba se ne prihvaća</i>2. <i>Primjedba se ne prihvaća</i>3. <i>Primjedba se ne prihvaća</i>
	Obrazloženje	<ol style="list-style-type: none">1. Mišljenja smo da je planirano prometno rješenje jedino izvedivo s obzirom na konfiguraciju terena, a i na području obuhvata Plana se već nalazi dosta izgrađenih objekata.2. Predmetni pješački pothodnik se nalazi van obuhvata Plana, te se samim time primjedba ne odnosi na ovaj Plan..3. Predmetna prometnica se nalazi van obuhvata Plana, te se samim time primjedba ne odnosi na ovaj Plan.
2.	Jelena Alač	
	Sadržaj primjedbe	Stanovnica naselja Moča traži da se u članku 15. odredbi Plana smanji minimalna udaljenost objekta od susjeda i prometnice na 1,0 m.
	Odgovor na primjedbu	<i>Primjedba se ne prihvaća</i>
	Obrazloženje	Minimalne udaljenosti stambenih građevina od susjeda i prometnica su preuzete iz PPU Grada Makarske, a koji je plan višeg reda, te se iste ne mogu ublažavati.

GRAD MAKARSKA
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo za gospodarenje prostorom
Odsjek za provedbu dokumenata prostornog uređenja

**JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU
UPU-a NASELJA «MOČA»**

KNJIGA PRIMJEDBI

Makarska, 15. veljače – 15. ožujka 2016. god.



1. Prometno rješenje nije ddo do ea uostje 'Moča' (31)
objekti koji su izgrađeni: cvardevnuckan dozvala
menoj pristup a methodin planar je to
vipsen. Aduki

2. Nije predviden pješaci pathodik ispod
magistrate

3. Treba istočno produžiti krak ceste
za istočne objekte snovotvornu cestu
Šramotno da se istočno ne produži
cesta u cilju od 100 m ili
ovi stanovnici nisu dobri

- PREDANA PRIMJEDBA U PROTOKOL

GRADIA 1.3.2016.

BATINIĆ MARIJA

OP BATINIĆ VANA (32)

U ime Općine Batinići predana u protokolu
Gradu Moča

U ime Općine Moča predana u protokolu
Općini Batinići

UPU-a NASELJA «MOČA»



14.3.2016
K

4. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI DANI IZVAN UTVRĐENOG ROKA

Nakon isteka roka za zaprimanje očitovanja, primjedbi i prijedloga na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „naselja Moča“, do zaključenja Izvješća, nije zaprimljena niti jedna primjedba.

Arching Studio d.o.o.

Odgovorni voditelj

Srđan Šegvić, dipl.ing.arh.



Grad Makarska

Pročelnik Upravnog odjela

Ognjen Radić, dipl.ing.građ.