

Z A P I S N I K

23. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske
održane dana **02. listopada 2007.** godine
u Kongresnoj dvorani hotela Meteor

Početak u 18,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković je obavila prozivku vijećnika i konstatirala da je sjednici nazočno 18 od 19 vijećnika, kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je nazočna većina vijećnika.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. MARIN BAŠKOVIĆ
2. DAMIR MENDEŠ
3. JURAJ RAJČEVIĆ
4. ZVONIMIR GALIĆ
5. RADOJKA DIVIĆ
6. STIPAN STANIĆ
7. MATE ŽIDIĆ
8. JURE RAKUŠIĆ
9. IVAN PANDŽIĆ
10. DAMIR BRZICA
11. LORI VELIČKOVIĆ
12. DRAGAN SRZIĆ
13. SINIŠA SRZIĆ
14. VEDRAN BUBLE
15. IVANA GABRIĆ
16. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
17. TONČI BILIĆ
18. DARIJO ANTUNOVIĆ

Sjednici nije nazočan vijećnik:

1. STIPE BARTULOVIĆ

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Mladen Milunović, član Gradskog poglavarstva
4. Ante Novak, član Gradskog poglavarstva
5. Joško Lelas, član Gradskog poglavarstva
6. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
7. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za proračun i financije
8. Siniša Srzić, pročelnik Odjela za stambeno-komunalno gospodarstvo
9. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
10. Tonči Vuković, pročelnik Odjela za upravljanje imovinom, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
11. Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun
12. Lovor Vodanović, v.r. ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska
13. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
14. Ivana Montana, stručna suradnica u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR-Mario Katić, Makarska kronika-Ivana Pleić, Makarsko primorje-Jasna Morović

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 101. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 58. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, otvorio je aktualni sat.

MIROSLAV DRUŽIANIĆ postavlja pitanja:

1. Što je s kreditima, tj. stipendijama za studente?
2. Kada ćete promijeniti predsjednika Odbora za suzbijanje bolesti ovisnosti i predsjednika Međustranačkog vijeća, budući ste već promijenili sve Odbore?
3. Kada će Gradsko poglavarstvo dostaviti svoj program rada?
4. Po kojim će se kriterijima raspoređivati novi izgrađene grobnice, budući da je već 8 njih dodijeljeno?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Mi sastavljamo Izmjene Proračuna i pokušavamo dobiti nekakvu pozitivnu nulu, te očekujemo da će taj naš Rebalans biti usvojen na sljedećem Vijeću. Rebalansom pokušavamo ne uskratiti nikakva prava što su bila do sada, to nam je cilj i želja, ali s ovakvim rebalansom teško ćemo nešto unaprijediti.
2. Odbor za suzbijanje bolesti ovisnosti nije raspušten, on može djelovati neometano, a mi ga možemo promijeniti ukoliko on ne radi dobro. Međustranačko vijeće sam želio sazvati, ali to radi predsjednik Vijeća, a obratili smo se i g. Siniši Srziću da nam otkrije u kojoj je on stranci, pa smo odlučili pozvati predsjednike stranaka da popričamo oko lukobrana, ne bi li stvorili jedan zajednički stav.
3. Program rada Poglavarstva kao i neki drugi odgovori na pitanja trebali bi biti dostavljeni, ali nisu. Stoga ćete to dobiti na sljedećoj sjednici, a mi ćemo trebati pooštriti mjere prema

onima koji su to trebali već napraviti.

4. Grobnice nismo podijelili, jer nismo sigurni kako dijeliti nešto što još nije legalizirano, ali na kraju će se morati donijeti nekakva odluka. Sreća je da grobnica ima, pa kad je tragedija možemo dodijeliti grobnicu.

DRAGAN SRZIĆ postavlja pitanja:

1. Buduće je stigla suglasnost Ministarstva na Izmjene i dopune plana uređenja za izgradnju Gradske sportske dvorane na Istoku, pa me zanima kada će izmjena i dopuna Plana doći na dnevni red Gradskog vijeća?

2. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća nakon usvajanja odluke bitne za korisnike poslovnih prostora na Peškeroj ste nam obećali za ovu sjednicu dostaviti tablicu dugovanja, tj. podatke tko je nakon te Odluke platio, a tko nije. Budući da to niste napravili inzistiram da nam se to dostavi u roku nekoliko dana.

3. Ponavljam pitanje s prošlih sjednica: Tko je napravio nered na šetnici? Molimo na uvid sva ona rješenja koja je bivša vlast potpisala mimo zakona!

4. Da li imate suglasnost Ministarstva na Izmjenu i dopunu PUP-a sportsko poslovne zone Dugiš?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Suglasnost za Izmjene i dopune plana uređenja za izgradnju Gradske sportske dvorane na Istoku ćemo staviti na Gradsko vijeće, za dvoranu, a pokrenula se inicijativa i za izradu još 16 učionica osnovne škole, te u prizemlju parkinzi.

2. Pročelnica za proračun i financije Dunja Buljan vam može odgovoriti poimence tko nije platio, nisu potrebne tablice, jer su gotovo svi, osim jednog do dvojice, platili.

3. Prvo nezakonito rješenje na Peškeroj je izdao Siniša Srzić za trampulin.

4. Suglasnost Ministarstva na Izmjenu i dopunu PUP-a sportsko poslovne zone Dugiš stiže ovaj tjedan.

DARIJO ANTUNOVIĆ postavlja pitanja:

1. Kada se planira pristupiti sanaciji pomoćnog nogometnog igrališta Gradskog sportskog centra i postavljanju umjetne trave na njega?

2. Planira li se postavljati tartan kao podloga na košarkaško igralište na Gradskom sportskom centru, također i nove table s koševima, te rasvjeta?

3. Čestita na izdavanju monografije NK Zmaj, te sugerira Gradskom poglavarstvu da se gospodinu Aki Raffanelliju isplati nekakva naknada za to djelo, te da ona ne bude manja od one isplaćene gospodinu Gizdiću.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Sa sanacijom pomoćnog igrališta bi trebalo pričekat, ako se ide u izgradnju dvorane onda pazimo da ne bi izgradnja dvorane kompromitirala, ako se stavi umjetna trava, tako da malo taktiziramo.

2. Košarkaško igralište je stvar sportskog centra, ako oni zatraže od Grada, Grad će odgovoriti sukladno financijskim mogućnostima.

3. G. Aki Raffanelliju smo zahvalni na njegovom trudu i on će dobiti zasluženu novčanu nagradu jednaku onoj isplaćenoj gospodinu Gizdiću.

SINIŠA SRZIĆ postavlja pitanja:

1. Tražim od gradonačelnika da nam da odgovore na pitanja o neredu na šetnici, kao što je obećao.

2. Za vrijeme donošenja Prostornog plana, tadašnja oporba je tvrdila da je Plan nezakonit, loš,

da su oštećeni građani itd., stoga sam vjerovao da ćete dolaskom na vlast taj Plan staviti izvan snage, a vi to niste napravili. Iz medija sam vidio da se na jednoj od sjednica Poglavarstva mijenjala granica Biloševca, da li je to istina, da li je poštovana procedura itd.?

3. Da li je zaključen Ugovor s direktorom Makarskog komunalca o prestanku obavljanja dužnosti direktora od 1. listopada 2007. uz naknadu od 250.000,00 kuna, te da li je taj Ugovor temeljen na njegovom managerskom ugovoru, jer ako je isti Ugovor zaključen proizlazi da su sve radnje u Makarskom komunalcu, koje ste Vi kritizirali, bile legalne?

4. Da li su izdane potrebite dozvole, tko ih je izdao i potpisao, te da li je dobivena koncesija za premještanje balirke na novu lokaciju?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

2. Nije donesena Odluka o mijenjanju granica Biloševca, donijeli smo Zaključak, koji je upućen u Ministarstvo i on je nevažeći dok Ministarstvo ne kaže da li je to zakonito i kada oni kažu da je predsjednik Gradskog vijeća će to objaviti i tada je to na snazi.

3. Nikad nisam rekao da je managerski ugovor direktora Makarskog komunalca protuzakonit, već sam rekao da je nemoralan, a potpisali ste ga Vi g. Srziću. Ja i dalje tvrdim da je nemoralan i što je najgore taj ugovor ima snagu ovršne isprave, pa da sam ga ja i poništio on bi bio naplaćen u znatno većem iznosu.

4. Balirka neće na tom mjestu ostati 15 godina, Ministarstvo poljoprivrede je dalo suglasnost na 3 godine, koliko je i tražio Fond za energetsku učinkovitost i zaštitu okoliša.

JURE RAKUŠIĆ postavlja pitanja:

1. U ulici Zrinsko-frankopanskoj postoji problematika oborinskih voda, tako da ta ulica jako česti pliva u vodi.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Doći ćemo na teren sljedeći tjedan i vidjeti kako se to može tehnički riješiti.

IVANA GABRIĆ postavlja pitanja:

1. Zašto do danas nisu uplaćena sredstva Gradskom muzeju Makarska za dva projekta koja su planirana realizirati uz sufinanciranje Ministarstva kulture, te su ona kao takva odobrena u Proračunu? Također, koliki je iznos do sada isplaćen iz sredstava za programsku djelatnost?

2. Koliki je iznos ukupno utrošenih sredstava za postavljanje pontona na Sv. Petru i za bespravne građevinske radove?

3. Molim da se poradi nešto na uređenju zelenih površina u gradu, a posebno na predjelu Sinikoše, koje se djelomično održavaju i ruglo su za kompletan grad?

4. Molim da se iznađe rješenje za stanare stambene četvrti Sinokoša i okolnih javnih institucija i da se napravi adekvatno rješenje parkinga na tom prostoru.

5. Moli da se dostavi Odluka o izmjenama Prostornog plana, ako je ona zaista donesena.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

2. Ponton nije mnogo koštao Grad, dostavit ćemo podatke koliko.

4. Moje je mišljenje da bi trebalo staviti rampu na parking na Sinokoši i smisliti nekakvo rješenje za stanare. Također bi se trebali staviti u istu poziciju svi građani koji žive u ovom gradu što se tiče parkinga (što je odgovor g. Rajčeviću).

5. Izmjene Prostornog plana u pisanom dijelu radi IGH, pa nakon što se napravi i dobijemo suglasnost Ministarstva, dostavit će se. Inzistiramo u tekstualnom dijelu na 4 stvari, a to je poticana stanogradnja, groblje, dvorana i izgradnja hotela.

RADOJKA DIVIĆ postavlja pitanja:

1. Može li Odbor za promet prokušati riješiti problem ulaza i izlaza iz ulice Stjepana Ivičevića, prema marketu Apfel i Srednjoj školi, i naći rješenje kako netko ne bi smrtno stradao, zbog neoznačenog pješačkog prijelaza na tom vrlo frekventnom dijelu grada.
2. Hoće li se radovi na Gradskoj vijećnici nastaviti, hoće li se raditi po starom projektu, ili će doći do preinaka, i ako hoće, kakvih?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Razmotrit ćemo taj problem i pokušati naći najsigurnije rješenje kako bi zaštitili našu djecu koja idu preko tog raskršća.
2. Imamo sreće što je zainteresirana Porezna uprava za sufinanciranje radova, jer oni žele zadržati prizemlje, a mi bi se ostali prestrojili, tako da bi državna uprava dobila čitav jedan kat. Na rješenje vijećnice ćemo ići tako da se jedan dio terase iznad nje propila, tako da ostane jedan balkon s kojega bi se moglo pratiti sjednice Gradskog vijeća, a moglo bi služiti i kao dvorana Gradskog poglavarstva.

JURAJ RAJČEVIĆ postavlja pitanja:

1. Nadovezuje se na pitanje vijećnice Gabrić o parkingu na Sinokoši, koji je besplatan i ne može se naći mjesto za parkirati. Parking u centru grada plaća mjesečno 250,00 kuna ljeti, 130,00 kuna zimi, a opet nije sigurno da će se naći mjesto. Prijašnji gradonačelnik i zamjenik parkiraju ispred svojih kuća besplatno, kao i njihovi gosti, dok drugi moraju plaćati. Da li su svi građani jednaki?
2. Gradska uprava bilježi veliki broj prekovremenih sati, pa bih molio da se za iduću sjednicu pripreme podatci po resorima, odnosno poimenično tko koristi te prekovremene sate.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

2. Podatci o prekovremenim satima bit će Vam dostavljeni na idućoj sjednici u pisanom obliku.

STIPAN STANIĆ postavlja pitanja:

1. Ponavlja pitanje sa sjednice održane 11. srpnja 2007.: Koliko je Vodovod d.o.o. Makarska dao suglasnosti na lokacijske uvjete za višestambene zgrade na osnovu zaključka Poglavarstva kojima je dozvoljeno davanje vodovodnih priključaka za višestambene zgrade, te koje su to stambeno zgrade, tj. investitori?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Obećavamo da ćete dobiti te podatke, također svi vijećnici mogu doći u Gradsku upravu i tražiti bilo koje potrebne podatke i imati uvid u svaki gradski dokument.

DAMIR BRZICA postavlja pitanja:

1. Po pitanju sramotne Haške presude Vukovarskoj trojci, predlažem da vijećnici daju podršku građanima Vukovara, roditeljima poginulih hrvatskih branitelja, te udovicama mučki ubijenih hrvatskih civila s Ovčare i cijelog Vukovara da istraju u borbi za pravdom i pravednom presudom.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš odgovara:

1. Tu su gradonačelnik i članovi Poglavarstva koji na tu temu već razmišljaju, a ovo je s vaše strane poticaj da se ubrza takav pristup očitovanja našeg ogorčenja povodom tih presuda.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Priključujem se namjeri Hrvatskog pravaškog bratstva u davanje podrške, samo trebamo naći formu kako to artikulirati da bude dostojanstveno i zvučno.

LORI VELIČKOVIĆ postavlja pitanja:

1. Novo usvojene Odluka o javnom redu i miru i Odluka o ugostiteljskoj djelatnosti se ne primjenjuju: zvučnici koji se koriste na otvorenom prostoru nisu uklonjeni, ne poštuje se radno vrijeme, ne vrši se kontrola prostora, tj. Način korištenja javnih površina (jedna je površina navedena u rješenju, a druga koja se koristi navečer).
2. Što se misli poduzeti na zahtjeve mladih oko pronalaženja prostora za skate park i biciklističke staze?
3. Da li se kod Izmjena Prostornog plana uređenja Grada Makarske primjenjuje novi Zakon o prostornom uređenju i gradnji koji je stupio na snagu jučer, posebno u odnosu na koeficijent izgrađenosti i iskorištenosti u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja i površina unutar naselja ugostiteljsko turističke namjene, prvenstveno se misli na Biloševac? Također novi Zakon je odredio nešto što je jako bitno a ostalo je nejasno u Prostornom planu, a to je potkrovlje i podrum.
4. Što se predviđa sa PUP-ovima, da li se vodi računa da novi Zakon ne poznaje taj pojam odnosno tu vrstu Planova i što će biti s Velikim Brdom, jer je to jedino područje koje se gradi, a nitko ne govori kakva će se vrsta Plana donijeti za to područje.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Sada nam se događa situacija da zvučnici nisu vani, nego unutra, ali su vrata otvorena. Ovo je bio prelazni period, ali sljedeće sezone ćemo inzistirati na doslovnoj primjeni Odluka koje je ovo Gradsko vijeće donijelo.
2. Često smo u kontaktu s Vijećem mladih, imaju lokaciju, imaju projekt za skate park, samo mi sad nemamo novac za to financirati. Ja bih rado riješio taj problem, jer mladima je to potrebno, a ujedno bi zaštitili Kačićev trg, na kojem se oni sada okupljaju.
4. Za Veliko Brdo bi trebalo napraviti UP i pristupit ćemo tome odmah početkom godine.

ZVONIMIR GALIĆ postavlja pitanja:

1. Kako planirate zadovoljiti potrebe hrvatskih akademskih umjetnika, koji već duže vrijeme imaju potrebe za jednom prostorijom?
2. Koliko je bilo zaposlenika u Gradu kad smo otišli s vlasti 2005. godine, a koliko ima danas zaposlenika? Koliko ima radnih sporova, s kim se vode, koliko to košta grad, tj. koliko bi moglo koštati i kolike su šanse da Grad dobije te sporove?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. i 2. Odgovore ćete dobiti u pisanom obliku.

U skladu s člankom 103. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednik Gradskog vijeća predložio je slijedeći:

d n e v n i r e d

1. Verifikacija Zapisnika s 21. i 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održanih 11. i 27. srpnja 2007.godine;

2. Odluka o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje od 01.01.2007. godine do 30. 06.2007. godine;
3. Zaključak o davanju suglasnosti za prodaju čest.zem. 2107/3 KO Makarska Makar (3m²);
4. Rješenje o imenovanju člana Nadzornog odbora Vodovoda d.o.o. Makarska;
5. Smjernice za organizaciju i razvoj Sustava zaštite i spašavanja u 2007. godini;
6. Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska;
7. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2006. godinu;
8. Odluka o dodjeli Nagrade Grada Makarske i Plakete Grb Grada Makarske za 2007. godinu.

U ime kluba vijećnika HDZ-a Zvonimir Galić predložio dodatnu točku dnevnog reda:

9. Premještanje postolja za zastavu s Trga fra Andrije Kačića Miošića na neko prikladnije mjesto.

Vijećnik **Dragan Srzić** smatra da navedena točka ne treba biti predmet rasprave Gradskog vijeća, već je to stvar Gradske uprave i Poglavarstva Grada Makarske. Klub vijećnika HDZ-a ipak smatra potrebnim da se Gradsko vijeće o tome očituje.

Vijećnik **Vedran Buble** predložio je da se točka 8. Odluka o dodjeli Nagrade Grada Makarske i Plakete Grb Grada Makarske za 2007. godinu ne uvrsti danas u dnevni red jer nije adekvatno pripremljena.

Vijećnik **Siniša Srzić** predložio je dodatne točke dnevnog reda:

10. Privatizacija Hotela Makarske d.d. - 25%+1 dionica;
11. Zdravstvena skrb u Gradu Makarskoj- status Dom zdravlja Makarska.

Vijećnik **Miroslav Družanić** predložio je da se nakon usvajanja dnevnog reda minutom šutnje sjetimo tragično stradalih vatrogasaca na Kornatu.

Predsjednik Gradskog vijeća rekao je da se Grad Makarske očitovao po toj tragediji među prvima u Hrvatskoj sa aktom solidarnosti i s materijalnom pomoći i dijelila bol sa svima onima koji su tom tragedijom pogođeni.

Vijećnik Miroslav Družanić napustio je sjednicu.

Vijećnik **Tonći Bilić** smatra da je neozbiljno predlagati proširenje dnevnog reda bez materijala za taj prijedlog.

Prijedlog kluba vijećnika HDZ-a da se uvrsti 9. točka dnevnog reda Premještanje postolja za zastavu s Trga fra Andrije Kačića Miošića na neko prikladnije mjesto usvojen je s 10 glasova ZA.

Prijedlog vijećnika Vedrana Buble da se točka 8. Odluka o dodjeli Nagrade Grada Makarske i Plakete Grb Grada Makarske za 2007. godinu skine s dnevnog reda nije usvojen sa 7 glasova ZA i 10 PROTIV.

Prijedlog vijećnika Siniše Srzića da se uvrsti 10. točka dnevnog reda Privatizacija Hotela

Makarske d.d. - 25%+1 dionica nije usvojen sa 6 glasova ZA, 7 PROTIV i 2 suzdržana.

Prijedlog vijećnika Siniše Srzića da se uvrsti 11. točka dnevnog reda Zdravstvena skrb u Gradu Makarskoj-status Dom zdravlja Makarska nije usvojen sa 6 glasova ZA, 7 PROTIV i 2 suzdržana.

Dnevni red zajedno s usvojenom dopunom usvojen je sa 10 glasova ZA, 5 PROTIV i 2 suzdržana.

1. Verifikacija Zapisnika s 21. i 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održanih 11. i 27. srpnja 2007. godine

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Gradskog vijeća, a u raspravi je sudjelovala vijećnica Ivana Gabrić, koja je zahtijevala dopunu Zapisnika s 22. sjednice. Također vijećnik Stipan Stanić imao je primjedbu na Zapisnik s 22. sjednice. Zapisnici s 21. i 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održanih 11. i 27. srpnja 2007. godine s prihvaćenim izmjenama verificirani su sa 12 glasova ZA.

2. Odluka o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje od 01.01.2007. godine do 30. 06.2007. godine

Uvodno obrazloženje dala je Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun, koja je u ime Odbora predložila Gradskom vijeću usvajanje navedene Odluke o izvršenju Proračuna uz napomenu da Odbor iskazuje zabrinutost zbog Rebalansa Proračuna, jer je razina izvršenja proračuna upitna, jer prihodovna strana odstupa od razine planiranih okvira, a također rashodovna stavka u pojedinim stavkama premašuje pojedine okvire.

Nakon toga Dunja Buljan, pročelnica Odjela za proračun i financije, obrazložila je navedenu točku dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici:

- *Ivana Gabrić*, smatra da su sredstva premala u stavkama računalne stavke, informatizacije i stručno usavršavanje djelatnika. Također traži da se reče koliko je sredstva utrošeno za programsku djelatnost Gradskog muzeja Makarska i da li će se uplatiti predviđena sredstva, te koliko je utrošeno na prikazivanje emisije na TV Jadranu.
- *Stipan Stanić* tražio je podatak u vezi povećanja plaća, financijske učinke prelaska Pogona u Makarski komunalac u zadnjih godinu dana, te koliko je ukupno uplaćeno za izradu Prostornog plana Grada Makarske.
- *Lori Veličković* pita zašto u stavci poticanje malog poduzetništva u suradnji s Županijom nije ostvareno ništa, zašto je stavka kod stručnog usavršavanja uvijek manja od onog što je predviđeno. Također ističe prevelike troškove usluge telefona, te zašto se rashodi koji su nastali kod podmirenja naknade zemljišta za Hotela Makarska ne bi riješili u vlasničkim udjelima.
- *Zvonimir Galić* povukao je paralelu ukupnih prihoda 2006.g od cca 18.000.000,00 kuna, a 2007. 23.000.000,00 kuna, a rashodi 2006.g. 19 000.000,00 kuna, a 2007.g. 33.000.000,00 kuna (kako je moguća razlika nekih 15.000.000,00). Zašto neke ustanove u prvom polugodištu nisu dobili ništa predviđenih sredstva a neke sve?
- *Siniša Srzić* pohvalio je Odjel za proračun i financije jer je 32% ostvarenje proračuna u prvom polugodištu (prije sezone) najveće ostvarenje do sad. Također je predložio prodaju grobnica kao način poboljšanja stanja u

Proračunu, uz repliku Zvonimira Galića koji smatra pogrešnim prodaju nelegalno izgrađenih grobnica.

- *Mate Židić* smatra da se prihodi pune dobro samo u onom dijelu preko porezne uprave, a za koji je zadužena gradska uprava sporo i nikako, zašto toliki prekovremeni sat pored glomazne uprave, zašto toliki iznos za intelektualne usluge pored zaposlenih pravnik i inženjera, te zašto se Županijske državne ceste plaćaju iz Proračuna Grada
- *Dragan Srzić* pita da li se Odbor za proračun sastao i da li je obavio posao po ovoj točki, jer su izlaganja vijećnika pozicije potpuno različita od stava Odbora uz repliku predsjednika Gradskog vijeća kako glavnu riječ u donošenju odluke ipak imaju vijećnici.
- *Jure Rakušić* postavlja pitanje u vezi božićnice i uskrsnice umirovljenika, na što je odgovor dala Dunja Buljan.

Stipan Stanić uložio je amandman:

Da se doda čl.3. koji glasi:

„Iz razloga navedenog proračunskog manjka, odnosno dovođenja Grada Makarske u tešku financijsku situaciju zadužuje se Odbor za financije i proračun da razmotri sve materijale vezane za izvršenje Proračuna, utvrdi eventualne nepravilnosti i odgovornosti ukoliko se iste utvrde.“

Amandman je usvojen s 15 glasova ZA i 2 PROTIV.

Odluka o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje od 01.01.2007. godine do 30. 06.2007. godine usvojena je s 15 glasova ZA, 1 PROTIV i 1 suzdržan.

3. Zaključak o davanju suglasnosti za prodaju čest.zem. 2107/3 KO Makarska Makar (3m²)

Uvodno obrazloženje dao je Tonći Vuković, pročelnik Odjela za upravljanje imovinom, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici:

- *Dragan Srzić* predlaže da se izvrši zamjena za 3 m², ili da se ona poklone, budući da se iz prijavnog lista vidi da se jako puno zemljišta obitelji Mustapić nalazi u ulici Dmine Papalića, a oni to uredno daju na korištenje Gradu Makarskoj. Pročelnik Vuković odgovara da su oni podnijeli zahtjev za otkup, ali istina je da 98 m² njihove čestice koristi Grad, tako da je moguće izvršiti zamjenu, uz naznaku točno koja će se 3 m² zamijeniti.
- *Siniša Srzić* smatra da se u slučaju da se danas prihvati zamjena, isto treba napraviti svim građanima Grada Makarske koji su u istoj situaciji.
- *Predsjednik Gradskog vijeća, Damir Mendeš* se slaže s vijećnikom Sinišom Srzićem, kao i članovi Gradskog poglavarstva, te predlaže da se ipak izvrši prodaja, da se ne bi javilo mnogo nezadovoljnih građana kojima je prije ova problematika drugačije riješena.

Prijedlog vijećnika Dragana Srzića nije usvojen sa 4 glasa ZA i 8 PROTIV.

Sa 12 glasova ZA i 1 suzdržanim usvojen je Zaključak kojim se daje suglasnost na prodaju

čest.zem. 2107/3 površine 3 m², posjeda Ivana Marinovića i Ivanke Mustapić, po cijeni od ukupno 6.000,00 kuna, obitelji Mustapić.

4. Rješenje o imenovanju člana Nadzornog odbora Vodovoda d.o.o. Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Ivan Ivanda, zamjenik predsjednika Gradskog poglavarstva, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici:

- *Siniša Srzić*, smatra da se ova točka ne može razmatrati, niti usvojiti, jer bi bila nezakonita, a da se prethodno status, ustrojstvo i poslovanje Vodovoda d.o.o. ne uskladi s zakonom. Temeljni kapital Vodovoda utvrđen društvenim ugovorom je 87 miliona kuna, prema podacima iz '94. godine. On je podijeljen na 5 udjela i to: Grad Makarska ima 58,6 %, Baška Voda 19% , Podgora 9,3%, Brela 7,5%, Gradac 5,6%. Trgovački sud je svojim rješenjem iz 99. utvrdio da je temeljni kapital društva samo 24,4 miliona kuna. Vodovod nije proveo postupak izmjene društvenog ugovora radi promjene vrijednosti temeljnog kapitala, koja je utvrđena rješenjem naknadnim ustrojstvom nove jedinice općina Tučepi, trebalo je smanjiti dio temeljnog kapitala Grada Makarske na 48%, tako da Grad Makarska više nema većinski udio. Navedenu promjenu vlasništva Vodovod nije prijavio Trgovačkom sudu, stoga je Državni ured za reviziju 2006. godine u svom Izvješću naložio podnošenje prijave Registarском sudu radi izmjene društvenog ugovora osnivačima i visini njihovih udjela, te izmjeni vrijednosti temeljnog kapitala. Dakle evidentno je da status Vodovoda nije usklađen sa zakonom.
- *Gradonačelnik Grada Makarske, Marko Ožić Bebek* smatra ako već postoji to mjesto koje Grad Makarska imenuje, onda će ga imenovati. Za to je da se provede zakonska procedura, ali do tada Vodovod mora funkcionirati.
- *Dragan Srzić* također se slaže da bi trebalo promijeniti društveni ugovor Vodovoda, ali podržava imenovanje šestog člana Nadzornog odbora, jer jedini važeći društveni ugovor je ovaj iz 95. godine i ako Vodovod želi raditi zakonito treba raditi na temelju tog Ugovora. Naglašava da članove Nadzornog odbora bira Skupština Vodovoda.
- *Stipan Stanić* smatra da ne bi trebalo koristiti navedenu točku za raspravu o jako bitnoj temi koja se već prije trebala riješiti.
- *Mate Židić* traži na pitanje na temelju čega smatraju da temeljni kapital Grada Makarske u Vodovodu može doći na 58,6 %.
- *Predsjednik Gradskog vijeća* prekinuo je navedenu raspravu, budući da nije tema točke dnevnog reda.

Sa 14 glasova ZA, 1 PROTIV i 1 suzdržanim usvojeno je rješenje o imenovanju Ivana Glibote za člana Nadzornog odbora Vodovoda d.o.o. Makarska.

5. Smjernice za organizaciju i razvoj Sustava zaštite i spašavanja u 2007. godini

Predsjednik Gradskog vijeća je prije nego što je dao riječ izvjestitelju Ivanu Ivandi, pozvao na minutu šutnje za tragično stradale vatrogasce na Kornatu.

Uvodno obrazloženje dao je Ivan Ivanda, zamjenik predsjednika Gradskog poglavarstva, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Jednoglasno su usvojene Smjernice za organizaciju i razvoj Sustava zaštite i spašavanja u 2007. godini.

6. Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, naglasivši da se promjene uglavnom odnose na imenovanje ravnatelja uz uvijete: VSS, 3 godine radnog iskustva, dokazana stručne, radne i organizacijske sposobnosti u djelatnosti sporta i poznavanje jednog svjetskog jezika.

U raspravi su sudjelovali vijećnici:

- *Dragan Srzić*, smatra de se na osnovu i starog Statuta moglo vršit zapošljavanje, budući je prije uvjet bio VSS ili VŠS.
- **Ivana Gabrić predložila je Amandman:**
o da se iza uvjeta poznavanje jednog svjetskog jezika doda još jedan uvjet, a to je da poznaje rad na PC-u i Internetu.
Amandman je usvojen sa 15 glasova ZA i 1 suzdržan.

Sa 10 glasova ZA, 1 PROTIV i jednim suzdržanim usvojena je Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska.

7. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2006. godinu

Uvodno obrazloženje dao je Lovor Vodanović, v.r. ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Jednoglasno je usvojen Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2006. Godinu.

8. Odluka o dodjeli Nagrade Grada Makarske i Plakete Grb Grada Makarske za 2007. godinu

Uvodno obrazloženje dao je Ivan Pandžić, predsjednik Odbora za priznanja, koji je u ime Odbora iznio prijedlog za dodjelu javnih priznanja Grada Makarske za 2007. i to: da se Nagrada Grada Makarske dodijeli Don Mati Staniću i „Prometu“ d.o.o. Makarska, a da se Plaketa Grb Grada Makarske dodijeli Crkvi kraljice mira, prof. Ljilji Vokić i Stipi Božiću. U raspravi su sudjelovali vijećnici:

- *Damir Brzica* pohvalio je Odbor koji je prihvatio prijedlog Hrvatskog pravaškog bratstva da se Plaketa Grb Grada dodijeli Crkvi kraljice mira, međutim predlaže da se Nagrada Grada umjesto „Prometu“ d.o.o. dodijeli 156. Brigadi.
- *Predsjednik Gradskog vijeća* je objasnio da prema pravilniku nije dozvoljeno davanje novih prijedloga, već jednostavno usvajanje ili ne usvajanje navedenih prijedloga Odbora za priznanja.
- *Vedran Buble* tvrdi da je prijedlog koji je došao pred vijećnike loše napravljen, jer prijedlog Odbora nije obrazložen, već su samo priloženi prijedlozi o kojim

je Odbor raspravljao i njihova obrazloženja, a za Crkvu kraljice mira čak nema nikakvog obrazloženja. Također, želi da se riješi pravna dilema, može li nositelj priznanja Grada biti netko tko nije građanin Makarske?!

- *Drago Šimić*, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika, odgovara da Odbor prima gotove prijedloge i prema Odluci nije obavezan pisati obrazloženja, a također Odluka određuje da priznanja Grada može dobiti bilo koja osoba, bez obzira da li je građanin Grada Makarske.
- *Lori Veličković* predlaže da se pokrene procedura donošenja nove Odluke o dodjeli priznanja.
- *Ivana Gabrić* također kritizira Odluku, kriterije za dodjelu nagrada kao i dinamiku dodjele. Zanima je, uz dužno poštovanje prof. Vokić, što je ona napravila mimo svoje profesije i svoje plaće. Također, smatra da Stipe Božić ne zaslužuje tu nagradu ništa više nego bilo koji aktivista GSS-a, Vatrogasnih jedinica i Hrvatskog alpinističkog kluba Extrem.
- *Stipan Stanić*, podržava prijedloge Odbora u potpunosti i dao je usmeno obrazloženje za Crkvu kraljice mira.
- *Mate Židić* također je obrazložio zašto Crkva kraljice mira zaslužuje Plaketu Grb Grada Makarske.
- *Dragan Srzić* čestita svim kandidatima i smatra da u gradu Makarskoj ima još dosta osoba koje zaslužuju priznanje. Ipak, zamjera što su materijali za navedenu točku stigli sa zakašnjenjem od nekoliko dana, te ističe da je Nagrada Grada priznanje za dugogodišnji rad, a Plaketa je priznanje za zapaženi rezultat u tekućoj godini. Po tome Ljilja Vokić, uz dužno poštovanje, nije mogla dobiti Plaketu Grada. Smatra također, da vijećnici mogu tražiti da se glasa o određenim prijedlozima koji su stigli u zakonskom roku, pa stoga za pojedinačnu Nagradu predlaže Dražena Glavinu, za kolektivnu Klupa Adrion, te za Plekete Grada Udruga građana Mozaik stripa, Ivica Mijačika i Marina Obradović.
- *Predsjednik Gradskog vijeća* je objasnio da prema Odluci o javnom priznanjima nije dozvoljeno glasovati o drugim prijedlozima, već samo o prijedlogu Odbora za priznanja.
- *Radojka Divić* slaže se da su zakasnili s Plaketom za prof. Ljilju Vokić, ali bolje i sad nego nikada.

U skladu s mišljenjem pravne službe ne može se glasati po ponuđenim amandmanima, pa se pristupa pojedinačnom glasovanju za svakog kandidata po prijedlogu Odbora za priznanja.

Prijedlog da se Don Mati Staniću dodijeli pojedinačna Nagrada Grada Makarske za 2007.g. usvojen je s 10 glasova ZA i 5 PROTIV.

Prijedlog da se „Prometu“ d.o.o. Makarska dodijeli kolektivna Nagrada Grada Makarske za 2007.g. usvojen je s 14 glasova ZA i 1 suzdržan.

Prijedlog da se Crkvi kraljice mira dodjeli Plaketa Grb Grada Makarske za 2007.g. usvojen je s 10 glasova ZA i 3 suzdržana.

Prijedlog da se prof. Ljilji Vokić dodjeli Plaketa Grb Grada Makarske za 2007.g. usvojen je s 10 glasova ZA i 3 suzdržana.

Prijedlog da se Stipi Božiću dodjeli Plaketa Grb Grada Makarske za 2007.g. usvojen je s 12 glasova ZA i 2 suzdržana.

Predsjednik Gradskog vijeća čestitao je svim dobitnicima priznanja kao i svim nominiranima.

9. Premještanje postolja za zastavu s Trga fra Andrije Kačića Miošića na neko prikladnije mjesto

Uvodno obrazloženje dao je Zvonimir Galić u ime predlagatelja, kluba vijećnika HDZ-a., koji smatraju da u podnožju zastave nezavisne Republike Hrvatske ne bi trebao biti grb iz vremena Mletačke republike. Predlažu se donošenje Odluka o premještanju postojećeg postolja na neko prikladnije mjesto, te da se napravi novo postolje u skladu s potrebama našega vremena uvažavajući i struku i ambijent, te kulturne i političke potrebe.

U raspravi su sudjelovali vijećnici:

- *Dragan Srzić* koji se slaže s velikim dijelom izloženog, ali napominje da se radi o spomeničkoj baštini Grada Makarske, te da je neozbiljno donijeti Odluku o premještanju postolja za zastavu koja je stigla kao dodatna točka bez ikakvog materijala, te ne navodeći gdje, kada, kakvo će biti novo postolje, imamo li suglasnost Ministarstva za postavu... Smatra da je pogrešna procedura, jer u članku 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća piše da „Predsjednik Gradskog vijeća upućuje prijedlog akta Gradskom poglavarstvu, ako ono nije predlagatelj, na razmatranje i davanje mišljenja.“
- *Predsjednik Gradsko vijeća* konstatirao je da se većina slažu za navedeno premještanje, te da bi o toj temi trebalo raspravljati Gradsko vijeće. Predlaže da ovo bude Deklaracija kojom se ističe da postoji volja za premještanje koja će se uputiti Poglavarstvu i stručnim službama na razradu.
- *Lori Veličković* navodi da ovo ne može biti Deklaracija, već samo inicijativa.
- *Predsjednik Gradsko vijeća* se slaže da to bude inicijativa Gradskog vijeća koja će se proslijediti Poglavarstvu i stručnim službama na daljnje razmatranje.
- *Tonći Bilić* imao je poslovničku primjedbu: prilikom predlaganja dodatne točke usvojeno je da to bude Odluka o premještanju postolja, što je Predsjednik vijeća demantirao i rekao da je prijedlog bio Premještanje postolja... Također predlaže da ovu točku dnevnog reda odgodimo za jednu od idućih sjednica budući je dostavljena bez ikakvih materijala.
- *Damir Brzica* predlaže da se za iduću sezonu pripremi natpis na više jezika uz svaki kulturni spomenik u gradu o povijesti vezanoj uz taj spomenik. Stipan Stanić navodi kako bivše Gradsko vijeće nije raspravljalo o premještanju postolja na Kačićev trg.
- *Mate Židić* podržava navedeni prijedlog o premještanju postolja za zastavu.

Sa 11 glasova ZA i 1 suzdržanim usvojena je Inicijativa Gradsko vijeća upućena Gradskom poglavarstvu o premještanju postolja za zastavu s Trga fra Andrije Kačića Miošića na neko prikladnije mjesto, te da se napravi postolje koje će odgovarati duhu vremena u kojem živimo.

Sjednica je završena u 23.00 sati.

TAJNICA GRADSKOG VIJEĆA
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Dr. Damir Mendeš