

Z A P I S N I K

31. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske
održane dana **11. kolovoza 2008.** godine
u hotelu Meteor

Početak u 14,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković je obavila prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici prisustvuje 18 od 19 vijećnika, kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je prisutna većina vijećnika.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. MARIN BAŠKOVIĆ
2. DAMIR MENDEŠ
3. JURAJ RAJČEVIĆ
4. ZVONIMIR GALIĆ
5. RADOJKA DIVIĆ
6. STIPAN STANIĆ
7. MATE ŽIDIĆ
8. JURE RAKUŠIĆ
9. IVAN PANDŽIĆ
10. DAMIR BRZICA
11. LORI VELIČKOVIĆ
12. VEDRAN BUBLE
13. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
14. STIPE BARTULOVIĆ
15. IVANA GABRIĆ
16. TONČI BILIĆ
17. DRAGAN SRZIĆ
18. SINIŠA SRZIĆ

Sjednici nisu nazočni vijećnici:

1. DARIJO ANTUNOVIĆ

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Mladen Milunović, član Gradskog poglavarstva
5. Joško Lelas, član Gradskog poglavarstva
6. Luka Roso, član Gradskog poglavarstva
7. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
8. Tonći Vuković, pročelnik Odjela za upravljanje imovinom, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
9. Ivana Bojić, predstavница izrađivača Plana
10. Siniša Srzić, pročelnik Odjela za stambeno-komunalno gospodarstvo
11. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
12. Angela Kuran, stručni savjetnik u Odjelu za proračun i financije
13. Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun
14. Ivan Nemčić, vršitelj dužnosti upravitelja Pogona za komunalne djelatnosti
15. Zdravko Šarić, voditelj Odsjeka za komunalno redarstvo
16. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
17. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Mario Katić, Makarska kronika-Ivana Pleić, Makarsko primorje-Janja Glučina, Radio Split – Vedran Ribarević, Slobodna Dalmacija – Ana Dragičević i MA TV- Željko Pašalić

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 101. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 58. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, otvorio je aktualni sat.

MIROSLAV DRUŽIANIĆ postavlja pitanja:

1. Što Grad radi po pitanju borbe protiv bolesti ovisnosti?
2. Kada će na Vijeće doći izvješća ustanova koje su u pretežnom ili apsolutnom vlasništvu Grada Makarske (posebno Makarskog komunalca, Vodovoda i Stambenog gospodarstva)
3. Priča se o sklapanju prijateljstva s gradom u Izraelu; Ne bi volio da se nešto nametne bez da Vijeće o tome porazgovara i raspravlja i da li će o tome raspravljati i Odbor za međugradsku suradnju? Da li su s gradovima s kojima smo već prijatelji 17 godina potpisani sporazumi?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Postoji Odbor i tražit ćemo izvješće Odbora, a Grad se akcijom uključuje ukoliko netko od ovisnika koji je u remisiji traži posao ili nekakvu drugu mogućnost rada ili **angažmana, Grad stane iza toga i zaposli takve ljude.**
2. Postoji zakonska obveza, oni su nama morali dostaviti izvješća i Poglavarstvo će dodatno zatražiti ta izvješća.
3. Pokrenuta je inicijativa za grad Haderu u Izraelu, ali dug je put do potpisivanja sporazuma.

U to će biti uključeni svi koji bi po Zakonu trebali biti uključeni.

IVANA GABRIĆ, traži da se kod glasovanja točno naglasi koliko je glasova za, koliko protiv i koliko je suzdržanih, te postavlja pitanja:

1. Tko je izradio Pravilnik o upisu djece u vrtić/jaslice? Kako je Gradsko poglavarstvo moglo dati suglasnost na Pravilnik kojim se diskriminira strance sa stalnim boravkom u Makarskoj koji plaćaju porez Gradu Makarskoj, a Pravilnikom su izjednačeni sa stanovnicima, odnosno poreznim obveznicima drugih općina ili gradova; Zašto se kod upisa zahtjeva potvrda o prebivalištu djeteta, kad se podrazumijeva da dijete ima isto prebivalište kao i roditelji? Zašto potvrda o broju članova domaćinstva mora biti ovjerena kod bilježnika?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Pravilnik o upisu djece je donio dječji vrtić i mi ćemo tražiti odgovore na ta pitanja i pitat ćemo tko je radio Pravilnik, Poglavarstvo je samo dalo suglasnost na taj Pravilnik. Odgovore ćete dobiti pisano.

SINIŠA SRZIĆ postavlja pitanja:

1. Ponavlja pitanje: Koliko će građane Grada Makarske u konačnici koštati dvorana?

2. Ponavlja pitanje: Kada i kako će se riješiti parking za dvoranu i koliko će to utjecati na troškove izgradnje dvorane?

3. Ponavlja pitanje: Na koji način, po kojoj dozvoli i kada će biti izmještena balirka s ove lokacije na neku drugu da ne ugrožava građane Grada Makarske?

4. Ponavlja pitanje: Jesu li ishodovani papiri za groblje i kada ćemo dobiti projekt za groblje i mrtvačnicu?

5. Ističe da Pravilnik o unutarnjem redu Gradske uprave Grada Makarske nije u skladu s Zakonom o državnim službenicima i namještenicima.

6. Zašto se ne poštuju odluke Gradskog vijeća, po pitanju buke i po pitanju korištenja javno prometnih površina?

7. Što je Grad napravio da zaštiti legalne iznajmljivače od onih što iznajmljuju na crno po zgradama, a te zgrade nemaju ni uporabnu ni građevinsku dozvolu?

8. Zašto se ne zabrani bespravno priključivanje zgrada na resurse Vodovoda (nemaju građevinske dozvole, a još i na crno iznajmljuju.)

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Dvorana će koštati oko 75 milijuna kuna.

2. Parking će se riješiti, možda privremeni u „rupi“ ili će se dogovarati s budućim vlasnikom Građevnog.

3. Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost ja tražio od Hrvatskih šuma onaj teren na tri godine, znači oni očekuju da će balirka biti na toj lokaciji 3 godine. Papiri su u uredu i podnesen je zahtjev za lokacijskom dozvolom.

4. Groblje, nakon izmjene Plana nema nikakve zapreke da se dobije lokacijska dozvola, a to podrazumijeva i izgaranju mrtvačnice, za zidove koje gradimo nije potrebna lokacijska dozvola. Projekt postoji i možete ga vidjeti u Gradu.

Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika odgovara:

5. Pravilnik je donesen u skladu s Zakonom, a o koeficijentima se da razgovarati, Pravilnik je u skladu.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

6. Što se tiče buke prethodne godine je situacija bila nesnošljiva, prošle malo bolje, a ove još bolje. Zadovoljan sam jer je u zadnjih desetak dana puno manje pritužbi na buku, jer smo uveli stalni nadzor s mjeračem buke i skidaju se zvučnici onome tko ne poštiva ono što je

dogovoreno.

7. Ne zna kako bi odgovorio na to pitanje, to bi mogla biti jedna točka dnevnog reda i da se raspravlja o njoj.

8. Imamo u Velikom Brdu i imamo tu zgradu u ulici P.Krešimira IV, mi možemo tražiti od Vodovoda da isključi tu vodu, ali onda nismo ništa riješili. Mi ćemo pokušat da se ti objekti legaliziraju.

LORI VELIČKOVIĆ postavlja pitanja:

1. Tko će odgovarati za nered na plaži po pitanju korištenja javnih površina i po pitanju buke? Je li moguće da je netko od Gradske vlasti rekao da je kriterij za izdavanje štandova: bitno je da plate? Treba vidjeti kod drugih gradova kako je riješen problem buke (npr. Omiš i Hvar). Potrebno je više policajaca i redara u jutarnjim satima od 4,00 do 7,00 jer je tada ugrožena sigurnost građana Makarske i njihovih gostiju.

2. Pitanje održavanja čistoće na Gradskoj plaži, pranja žala i uklanjanja smeća; Pere li se uopće šetnica? Turistička zajednica treba otvoriti problem kvaliteta gostiju koji posjećuju Makarsku.

3. Od kojih će se sredstava namiriti plaće djelatnicima vrtića za idući mjesec?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Već sam dijelom odgovorio što se tiče buke. Mi smo odobrili sufinanciranje smještaja za još 4 sezonska policajca u sezoni, ali očigledno se ne može sve kontrolirati, ali potrebno je i da vlasnici objekata kontroliraju red u svojim objektima.

2. Nismo uspjeli dovest stanje u onakvo kako smo željeli, ali smo šetnicu barem dijelom očistili, napravili smo prostor za piknik. Čim završi sezona treba dignuti sve i dovesti šetnicu u onaj izgled koji bi mi željeli.

VEDRAN BUBLE ponavlja pitanja:

1. Sugestija: Prošli petak je kraj Šibenika na putu za Makarsku poginula češka obitelj, preživio je samo momak od 21 godinu, pa bi bilo dobro da se poduzmu koraci da taj momak koji je ostao bez ikoga na neki način ima dom u Makarskoj.

2. Kada će ostali građani početi uplaćivati za dvoranu budući su umirovljenici to napravili davši uskrnicu za dvoranu?

Predsjednik Gradskog vijeća, Damir Mendeš odgovara:

1. Sugestija je na mjestu i pohvalna, trebao bi gradonačelnik i zamjenici stupiti u kontakt s češkim veleposlanstvom.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

2. Nema veze dvorana s umirovljenicima, jer se ona radi iz sredstava iz kredita a umirovljenici dobiju sredstva iz Proračuna i njihova sredstva nitko ne dira.

STIPE BARTULOVIĆ postavlja pitanja::

1. Ponavlja pitanje: Budući je na Istoku napravljano dječje igralište, da li će Vlast aktualizirati, odnosno podnijeti zahtjev za produljenje lokacijske dozvole za garaže i dječji vrtić? Koliko je koštala izgradnja igrališta?

2. Da li se u Makarskom komunalcu razmišlja o rasporedu po rajonima, tj. kada i gdje će se odvoditi veliki otpad?

3. Dokle se došlo s ažuriranjem svih nekretnina u vlasništvu grada? Dali se put od Vukovarske prema A.Starčevića kod zgrade Begića uknjižio na Grad?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Odlučili smo da idemo na privremeno rješenje, postavili smo na mjestu gdje je predviđen

vrtić i garaže igralište, koje će kad bude sva dokumentacija gotova biti uklonjeno.

2. Razgovarat ćemo s Makarskim komunalcem, a mislim da su oni obavještavali građane i putem radija kada mogu izvoziti taj kabasti otpad, ali građani to očito ne poštuju. Stoga ćemo tražiti od Komunalca da utvrde kako mogu riješiti taj problem na drugi način.

3. Gospodin Bojan Mileta je angažiran oko ažuriranja gradske imovine i on radi samo na tome. To je velika procedura.

TONČI BILIĆ ponavlja pitanja:

1. Pitanje čistoće grada, pogotovo Sinokoše i Jadranske ulice; Peru li se kontejneri? Kada će kontejneri biti zamijenjeni kantama?

2. Kako se poštuje Odluka o javnom redu i miru, što se tiče pitanja buke u samome centru grada. Navodno postoje objekti kojim imaju dozvolu za puštanje glazbe do 2,00 sata, da li je to istina i koji to objekti u samom centru imaju dozvolu za puštanje glazbe do tog vremena?

3. Pitanje postavljanja prometnih znakova; Znam da postoji Odbor za promet: Postavljen je znak (ulica A. Fortisa i Hvarska), pa ga nakon 2 dana nema. Potrebno je postaviti znakove zabrane prometa u jednom smjeru na križanju ulice A. Starčevića i Stjepana Radića.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Radi se ta zamjena kontejnera kantama tamo gdje se može. Najbolje je rješenje da svaka kuća i zgrada ima svoje kante, ali za to treba imati puno više ljudi u Komunalcu i češće obilaziti. Vjerujem da se ti kontejneri kad se stigne operu.

2. Po zakonu je dozvoljeno do 12,00, Grad može odrediti minus i plus dva sata, mi smo odredili dva sata duži rad i svaki dan redar kontrolira nivo buke. Mi bi morali pripremiti i napraviti uvjete da se disco klubovi nalaze van grada ili u podrumске prostore. Čak ni kafići nisu odgovorni za buku, već se mladost nakon zatvaranja prebaci na klupu s druge strane rive i nose sa sobom piće.

3. Imenovat ćemo vas u Odbor za promet, pa možemo vaše stručne prijedloge odmah riješiti, jer ima dosta problema oko kružnog toka, mada on odlično funkcionira i pomaže oko regulacije prometa.

DRAGAN SRZIĆ postavlja pitanja:

1. Zašto nisu ni nakon 3 mjeseca napravljeni zapisnici sa sjednica Vijeća? Traži da mu se dostavi preslik natječajne dokumentacije oko izgradnje dvorane.

2. Pitanje jedriličarskog kluba „Bura“; trener je nakon neisplaćenih plaća otišao, klupski kafić je zatvoren, Bura je izdavala iskaznice za koje je trebalo dati predujam, a klub je nakon toga zatvoren. Bura će dobiti poznati privatnik pod krinkom sponzora.

3. Ponavlja pitanje: traži da mu se pisanim putem dostave podatci o otpisu dugova stranačkim aktivistima ili odanim prijateljima; te kako se to čak usudite raditi i na sjednicama radnog Poglavarstva?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

2. Zatražit ćemo izvješće za „Buru“ i morat ćemo poduzeti mjere. Nije Gradu da se miješa u rad kluba ili udruge, ali ako to baš ne funkcionira, nema drugog izlaza već se mora intervenirati. Oni imaju svoj Proračun i svoju Skupštinu i ta skupština bi trebala razriješiti nekoga i imenovati nekog drugog ako to ne radi kako treba.

3. Nije bilo nikakvog otpusta dugova nego je bilo omogućiti nekome da svoje dugove podmiri u više rata, ako je to jedini način kako će Grad naplatiti i ako ćemo tako pomoći nekome.

MATE ŽIDIĆ postavlja pitanja:

1. Trebalo bi stupiti u kontakt sa Županijskim cestama da se postavi semafor na županijsku

cestu D8 na raskrižju prema Crkvi kraljice mira i osnovnoj školi.

2. Kada će se uređivati ulice Zadarska i Put požara?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Pokrenuti su razgovori s Hrvatskim cestama i mislim da će oni odgovoriti pozitivno i da ćemo napokon uspjeti regulirati taj problem oko prelaska magistrale na tom mjestu.

2. Rebalansom proračuna će se predvidjeti i bit će u ovoj godini.

RADOJKA DIVIĆ postavlja pitanja:

1. Trebalo bi srediti stanje na parkingu kog Gradske ribarnice, jer se automobili tu zadržavaju cijeli dan, a dozvoljeno je zadržavanje samo 15 minuta.

2. Na pijaci i Marineti je nekoliko starih kombija stalno parkirano i služi kao skladište.

3. Da li je nužno da hitna stalno ima uključenu sirenu, je li moguće da se koristi svjetleća signalizacija, barem za vrijeme noći?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Pooštrit ćemo nadzor, zvat ćemo „pauka“ za one koji budu duže od 15 minuta.

2. Taj problem je teško riješiti, on plati mjesečnu kartu, parkira ga i to je teško riješiti. Možda bi se trebalo zabraniti parkiranje kombijima, al onda će se tu parkirat dva-tri manja auta.

3. Nažalost sirene se čuju svaki dan, nekad su opravdane, bilo bi bolje da su manje opravdane, a više neopravdane, pa bi bilo manje životno ugroženih. Također smatram da se nekad uključe kada i ne treba, pogotovo noću, kad postoji svjetlosna signalizacija. To bi trebalo upozoriti ravnatelja hitne da razgovara s našim vozačima.

IVANA GABRIĆ pojašnjava svoje postavljeno pitanje:

1. Na Pravilniku o upisu djece u vrtić/jaslice piše da Upravno vijeće dječjeg vrtića na temelju pribavljene suglasnosti donosi Pravilnik, pa moli gospodina Stanića da da odgovore na sva postavljena pitanja.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara da on radi u jednoj ustanovi i da sve akte koje donosi Upravno vijeće izradi ravnateljstvo ustanove.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 103. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednik Gradskog vijeća predložio je slijedeći:

d n e v n i r e d

1.

Odluka o pristupanju promjeni Statuta Grada Makarske;

2.

Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Makarske;

3.

Godišnji obračun Proračuna Grada Makarske za 2007. godinu;

4.

Konsolidirani godišnji obračun Proračuna Grada Makarske za 2007. godinu;

5.

Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova održavanja objekata i uređaja javne rasvjete na temelju ugovora o povjeravanju poslova;

6.

Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom (Udruga za obnovu i razvoj Velikog Brda);

7.

Zaključak o suglasnosti za zamjenu dijela nekretnina u Zadarskoj ulici;

8.

Zaključak o prodaji dijela čest.zem. 458 k.o. Veliko Brdo;

9.

Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski sportski centar;

10.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statutarne odluke Osnovne škole oca Petra Perice Makarska.

Dnevni red je usvojen je s 14 glasova ZA, 1 PROTIV i 3 suzdržana.

Pod točkom 1. dnevnog reda:

1. Odluka o pristupanju promjeni Statuta Grada Makarske

Uvodno obrazloženje dala je Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. Vijećnik Dragan Srzić je uložio poslovničku primjedbu, ističući da prema čl.74 Poslovnika predstavnik Poglavarstva kao predlagatelj daje obrazloženje za predloženu točku. Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš odbio je poslovničku primjedbu kao neosnovanu, budući da obrazloženje i daje upravo predstavnik poglavarstva, a ne član. U daljnjoj raspravi su sudjelovali vijećnici Tonći Bilić, Miroslav Družianić, Dragan Srzić, Mate Židić, Damir Mendeš, Siniša Srzić, Ivana Gabrić, Lori Veličković i predsjednik Gradskog poglavarstva Marko Ožić Bebek.

Odluka o pristupanju promjeni Statuta Grada Makarske usvojena je s 11 glasova ZA i 5

PROTIV.

Pod točkom 2. dnevnog reda:

2. Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Makarske

Uvodno obrazloženje dao je Tonći Vuković pročelnik Odjela za upravljanje imovinom, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici Dragan Srzić ističući da nije dobio odgovore na postavljena pitanja na javnom izlaganju, te je uložio 3 AMANDMANA:

1. AMANDMAN

Članak 24. :

U članku 52., stavku 1., alineja 3. mijenja se i glasi:

„ - najveći koeficijent izgrađenosti (kig) iznosi 0.30, a najveći koeficijent iskorištenosti (kis) iznosi 1.0, osim ukoliko se podrumaska etaža koristi kao garaža u kojem slučaju kis može biti 1.2“.

2. AMANDMAN

Članak 50.:

Članak 297. mijenja se i glasi:

SVE OSTAJE ISTO

Dodaje se u navođenju planova točka 11. Detaljni plan uređenja Udruga Sunce

Napomena-sukladno izvršiti izmjene u članku 2. Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPU Grada Makarske.

3. AMANDMAN

Iza članka 29. dodaje se članak 29a:

Gradski hotel unutar građevinskog područja naselja na poluotoku Sv. Petar, na mjestu nekadašnjeg hotela „Miramare“ može se izgraditi temeljem sljedećih odredbi:

- koeficijent izgrađenosti (nadzemni) max 0.6
- koeficijent izgrađenosti (podzemni) max 0.9
- maksimalna katnost S + P + 4 + Potkrov
- ukoliko se suterenska etaža koristi za smještaj vozila i ukopana je min 50% smatra se podzemnom etažom max udaljenost nadzemnih dijelova građevine od granice parcele iznosi 3m
- max udaljenost podzemnih dijelova građevine 0 m

Vijećnica **Ivana Gabrić**, postavila je pitanje puta zaprimanja suglasnosti koja na sebi ima prekrižen štambilj županije Splitsko-dalmatinske, a onda ispod štambilj Gradskog poglavarstva. Dalje navodi: Da u Hrvatskoj ima pravne države ne bi danas imali ovu točku dnevnog reda, jer bi oni koji su je napisali, potpisali i izradili trebali biti kažnjeni za teške povrede službene dužnosti, zato što su radili nezakonito ili su propustili poduzimanje zakonskih mjera na koje je službenik ovlašten radi sprečavanja nezakonitosti. Davnih dana sam poslala i zatražila inspeksijski nadzor i do danas nije pokrenut, nije stigla obavijest, znači da netko to podržava i pokriva. Da je sve u redu netko bi rekao da vijećnica priča gluposti, i da je sve kako treba, nego se do danas brane šutnjom. Moli gospodina Vukovića da pročita koji to članak Zakona o prostornom uređenju dopušta da se temeljem programa mjera za

unapređenje stanja u prostoru ide na izmjene i dopune Plana, te da pokaže Gradskom vijeću odluku o kretanju u proces Izmjena i dopuna Plana, jer je ona u okviru ispravka previda greške provučena sa sedam potpisa na temelju prijedloga akta predsjednika Gradskog vijeća koji prethodno nije prošao dnevni red. Ako nekoga više zanima o lažiranju tog akta koji je sutradan napravljen, potpisan i pečatiran, koji nikada nije objavljen u Glasniku, molila bi da s te sjednice pročita zapisnik i poslušatonski zapis. Na osnovu takve odluke se išlo u izmjena i dopune Plana, o kojem aktu Vijeće nikada nije raspravljalo i nikada ga nitko nije vidio. Moli pročelnika Vukovića da joj da na uvid suglasnost Županije odnosno župana na izmjene i dopune Plana koju je prije usvajanja ovo Gradsko vijeće trebalo dobiti zajedno s ovom suglasnošću, jer je to temeljem Zakona o prostornom uređenju jedna od obveza. Moglo bi se reći da se određenim državnim službenicima koji podržavaju ovo mogla pripisati čak i zlorablupolozaja ili prekoračenje ovlasti u službi. Nadalje, u suglasnosti samo piše da su izmjene i dopune Plana usklađene s odredbama Zakona kojima se uređuje zaštićeno obalno područje, a što je s ostalim odredbama zakona, znači i oni su ostavili prostora da nije usklađeno i sa ostalim odredbama zakona. Ono što će ovo sve značiti za ovaj Grad osjetit ćete svi na svojoj koži, više od 8000 m² je etaža više i potpuna potrošenost ovog prostora, prekapacitiranost u ležajevima, sigurno ne za našu djecu, već za privatne investitore. Moli državne službenike i one iz Gradske uprave i predsjednika Gradskog vijeća da apelira da netko da odgovor na sve prepiske i dopise koje je prije šest mjeseci uputila u središnji ured državne uprave gosp. Palariću, i do današnjeg dana nije dobila ni jednu crticu, osim od gđe. Nosić koja navodi da nije nadležna za nadzor pojedinačnih akata. Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je odgovorio da može zajedno s vijećnicom supotpisat zahtjev kojim se traži da se što prije taj zahtjev koji je ranije prosljedila razmotri i da se dostavi odgovor vijećnici. Vijećnica Ivana Gabrić nadalje postavlja pitanje gđi. Bojić predstavnici izrađivača Plana bi li mogla objasniti čl. 24. st.3. u kojem kaže: za izgradnju stambeno poslovne građevine s društvenim sadržajima manjeg kulturnog centra, dakle radi se o prostoru bivšeg poduzeća primorje gdje je trebao biti kulturni centar Grada Makarske, sada će to biti nešto po modelu javno privatnog partnerstva, ali stambeno poslovna građevina, onda to znači da je to prvenstveno stambeno poslovna građevina, a kakav je to društveni sadržaj? Ako imate površinu, npr. 100m²; koliko je od toga stanova, koliko je poslovno i koliko je to građevine s društvenim sadržajima? Zanima me što će tu biti i koliko će se stanova izgraditi u centru Makarske na izrazito atraktivnoj lokaciji, pod krinkom kulturnog centra i to se može graditi sad odmah jer ne treba biti u skladu s planom nižeg rada kulturno povijesne cjeline koju propisuje županijski plan, znači to se može raditi mimo jer je to od interesa.

U daljnjoj raspravi su sudjelovali vijećnici Damir Mendeš, Lori Veličković, Mate Židić, Stipan Stanić, Siniša Srzić, Tonći Bilić, predsjednik Gradskog poglavarstva Marko Ožić Bebek, zamjenik predsjednika Ante Novak i Ivana Bojić predstavnica izrađivača Plana.

Ponove je izvršena prozivka vijećnika i utvrđeno je da sjednici nazoči 14 vijećnika i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je prisutna većina vijećnika.

Nakon rasprave pristupilo se glasovanju o ulozenim amandmanima, budući da nisu prihvaćeni od predlagaca, tj. od Gradskog poglavarstva, uz napomenu da se sva tri amandmana mogu uvrstiti u izmjene Prostornog plana koje će uslijediti:

AMANDMAN br. 1 nije usvojen budući se za njega glasovalo s 3 glasa ZA.

AMANDMAN br. 2 nije usvojen budući se za njega glasovalo s 3 glasa ZA.

AMANDMAN br. 3 nije usvojen budući se za njega glasovalo s 3 glasa ZA.

Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Makarske usvojena je s 10 glasova ZA i 4 PROTIV.

Pod točkom 3. dnevnog reda:

3. Godišnji obračun Proračuna Grada Makarske za 2007. godinu

Uvodno obrazloženje je u ime Odbora za proračun i financije dala predsjednica Odbora Marija Lelas i član Gradskog poglavarstva Joško Lelas kao izvjestitelji ove točke dnevnog reda. U raspravi je u ime kluba vijećnika SDP-a sudjelovao vijećnik Dragan Srzić. U daljnjoj raspravi su sudjelovali član Gradskog poglavarstva Joško Lelas, predsjednik Gradskog poglavarstva Marko Ožić Bebek, stručna savjetnica Odjela za proračun i financije Angela Kuran, vijećnici Mate Židić, Lori Veličković i Ivana Gabrić.

Odluka o Godišnjem obračunu Proračuna Grada Makarske za 2007. godinu usvojena je s 10 glasova ZA, 2 PROTIV i 2 suzdržana.

Pod točkom 4. dnevnog reda:

4. Konsolidirani godišnji obračun Proračuna Grada Makarske za 2007. godinu

Uvodno obrazloženje je u ime Odbora za proračun i financije dala predsjednica Odbora Marija Lelas, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda.

Odluka o Konsolidiranom godišnjem obračunu Proračuna Grada Makarske za 2007. godinu usvojena je s 10 glasova ZA, 2 PROTIV i 2 suzdržana.

Pod točkom 5. dnevnog reda:

5. Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova održavanja objekata i uređaja javne rasvjete na temelju ugovora o povjeravanju poslova

Uvodno obrazloženje dao je Siniša Srzić, pročelnik Odjela za stambeno-komunalno gospodarstvo, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Navedenom Odlukom se povjereva obavljanje poslova održavanja objekata i uređaja javne rasvjete na području Grada Makarske na temelju ugovora o povjeravanju poslova Elektroinstalacijskom obrtu Elektro Makarska – vlasnik Željko Babić. U raspravi je sudjelovao vijećnik Dragan Srzić.

Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova održavanja objekata i uređaja javne rasvjete na temelju ugovora o povjeravanju poslova usvojena je s 13 glasova ZA i 1 suzdržani.

Nakon što je još jedan vijećnik napustio sjednicu, nazočno je 13 vijećnika održavanje sjednice je pravovaljano jer je prisutna većina vijećnika.

Pod točkom 6. dnevnog reda:

6. Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom (Udruga za obnovu i razvoj Velikog Brda)

Uvodno obrazloženje dao je Siniša Srzić, pročelnik Odjela za stambeno-komunalno gospodarstvo, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Navedenom Odlukom daje se suglasnost za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u Velikom Brdu č.z. 184/1 s Udrugom za

obnovu i razvoj Velikog Brda na rok od 5 godina uz mjesečnu zakupninu od 1,00 kunu. U raspravi je sudjelovao vijećnik Dragan Srzić koji je predložio da se točno dopiše o kojem se poslovnom prostoru radi. Taj je prijedlog usvojen i određeno je da će se to Ugovorom precizirati.

Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom usvojena je s 13 glasova ZA.

Pod točkom 7. dnevnog reda:

7. Zaključak o suglasnosti za zamjenu dijela nekretnina u Zadarskoj ulici

Uvodno obrazloženje dao je Tonći Vuković pročelnik Odjela za upravljanje imovinom, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Ovim se Zaključkom daje suglasnost za zamjenu dijela čest.zem.2106 površine 106m² u vlasništvu Grada Makarske, za dio čest.zem. 1887 površine 106m² u vlasništvu Iruške Premeru i Vjere Burić, a sve u svrhu vlasničko pravnog uređenja trase ulica (dio Zadarske ulice). Budući se radi o interesu Grada, odnosno javnom interesu, izvršit će se zamjena nekretnina izravnom pogodbom. U raspravi je sudjelovao vijećnik Dragan Srzić.

Zaključak o suglasnosti za zamjenu dijela nekretnina u Zadarskoj ulici usvojen je s 13 glasova ZA.

Pod točkom 8. dnevnog reda:

8. Zaključak o prodaji dijela čest.zem. 458 k.o. Veliko Brdo

Uvodno obrazloženje dao je Tonći Vuković pročelnik Odjela za upravljanje imovinom, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Ovim se Zaključkom daje suglasnost za prodaju dijela čest.zem. 458 k.o. Veliko Brdo površine 90 m² neposrednom pogodbom Ivanu Nemčiću iz Makarske za ukupnu cijenu od 63.000,00 kuna, a sve za potrebe formiranja građevinske čestice. U raspravi su sudjelovali vijećnici Dragan Srzić, Ivana Gabrić, Damir Mendeš, Lori Veličković i Stipan Stanić.

Zaključak o prodaji dijela čest.zem. 458 k.o. Veliko Brdo usvojen je s 13 glasova ZA.

Pod točkom 9. dnevnog reda:

9. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski sportski centar

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Ante Vekić imenovan je za člana Upravnog vijeća javne ustanove Gradski sportski centar Makarska s 11 glasova ZA i 2 suzdržana.

Ivan Lasić imenovan je za člana Upravnog vijeća javne ustanove Gradski sportski centar Makarska s 11 glasova ZA i 2 suzdržana.

Brano Filipeti imenovan je za člana Upravnog vijeća javne ustanove Gradski sportski centar Makarska s 11 glasova ZA i 2 suzdržana.

Berislav Erceg imenovan je za člana Upravnog vijeća javne ustanove Gradski sportski centar Makarska s 11 glasova ZA i 2 suzdržana.

Drago Lulić imenovan je za člana Upravnog vijeća javne ustanove Gradski sportski centar

Makarska s 11 glasova ZA i 2 suzdržana.

Pod točkom 10. dnevnog reda:

10. Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statutarne odluke Osnovne škole oca Petra Perice Makarska.

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Zaključak kojim se daje suglasnost Osnovnoj školi oca Petra Perice Makarska na prijedlog Statutarne odluke usvojen je s 13 glasova ZA.

Sjednica je završena u 19,00 sati.

TAJNICA GRADSKOG VIJEĆA
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Dr. Damir Mendeš