

Z A P I S N I K

34. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske
održane dana **18. studenog 2008.** godine
u Vatrogasnom domu Makarska

Početak u 12,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković je obavila prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici prisustvuje 16 od 19 vijećnika, kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je prisutna većina vijećnika.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. MARIN BAŠKOVIĆ
2. DAMIR MENDEŠ
3. JURAJ RAJČEVIĆ
4. ZVONIMIR GALIĆ
5. RADOJKA DIVIĆ
6. STIPAN STANIĆ
7. MATE ŽIDIĆ
8. JURE RAKUŠIĆ
9. IVAN PANDŽIĆ
10. DAMIR BRZICA
11. LORI VELIČKOVIĆ
12. VEDRAN BUBLE
13. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
14. IVANA GABRIĆ
15. STIPE BARTULOVIĆ
16. TONČI BILIĆ

Sjednici nisu nazočni vijećnici:

1. DRAGAN SRZIĆ
2. DARIJO ANTUNOVIĆ
3. SINIŠA SRZIĆ

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Mladen Milunović, član Gradskog poglavarstva

5. Joško Lelas, član Gradskog poglavarstva
6. Luka Roso, član Gradskog poglavarstva
7. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
8. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
9. Ognjen Radić, v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom
10. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
11. Ivan Nemčić, vršitelj dužnosti upravitelja Pogona za komunalne djelatnosti
12. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
13. Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun
14. Lovor Vodanović, ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar
15. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Mario Katić, Makarska kronika-Ivana Pleić, Makarsko primorje-Janja Glučina, Slobodna Dalmacija – Ana Dragičević i MA TV- Željko Pašalić
Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 101. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 58. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, otvorio je aktualni sat.

LORI VELIČKOVIĆ postavlja pitanja:

1. Tko je zadužen za skrb oko Sv. Petra i Osejave, pogotovo čišćenja staza, uklanjanja osušenih stabala i ostalog raslinja? Može li se podići ograda uz stepenice koje vode do crkvice i vidikovca na Sv. Petru?
2. Potrebno je nabaviti više kontejnera za odlaganje starog papira i stakla za rajone Bili brig, Ratac, zona Istok i Zelenku.
3. Što je s nastavljanjem radova na uređenju šetnice od hotela Biokovke do ulice Ivana Gorana Kovačića, te kada će se pristupiti sređivanju imovinsko-pravnih odnosa oko izgradnje šetnice na području Donja luka 1, točnije od hotela Dalmacija do hotela Biokovka?
4. Ponovljeno pitanje: Što je učinjeno u vezi izbora suvenira grada Makarske, tko je sve uključen u taj projekt i da li je određen nositelj?
5. Ponovljeno pitanje: Kada će se nastaviti radovi na uređenju nogostupa s obje strane u ulici A.Starčevića, od križanja kod centra Sv. Nikola prema centru grada?
6. Ponovljeno pitanje: Kada će se sanirati oštećenja na Trgu kod FINE?

Gradonačelnik Grada Makarske Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Već smo uređivali Sv. Petar i nastaviti ćemo, a krenut ćemo i s Osejavom.
3. Sredit ćemo cijelu šetnicu do ljeta.

Član Gradskog poglavarstva Mladen Milunović odgovara:

2. Planiramo na javnim površinama pojačati za papir i karton sa kontejnerima od 1100 litara i onaj dio plastike koji nije u ambalažnoj plastici.

MIROSLAV DRUŽIANIĆ postavlja pitanja:

1. Kada će na Gradsko vijeće stići prijedlog o podjeli grada na više turističkih zona?
2. Što je Grad učinio da se ostvario ono što je predviđeno u Strategiji za pomoć invalidima?
3. Da li je predviđena sistematizacija, tj. broj djelatnika koji će se zaposliti na upravljanju dvoranom i bazenom?

4. Ponovljeno pitanje: Da li se išta radi po pitanju suzbijanja bolesti ovisnosti?
5. Ponovljeno pitanje: Kada će se nešto napraviti u vezi prijevoza djece iz V.Brda u školu?

Gradonačelnik Grada Makarske Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Prijedlog je TZ-a da se grad podijeli na 3 zone, kad oni prijedlog dostave Gradu, ići će na Gradsko poglavarstvo, pa na Vijeće.
2. Odgovorit će se pisano.
3. Sistematizaciju za dvoranu će raditi Gradski sportski centar. Postoji jedan prijedlog, ali mi nismo zadovoljni jer je veliki broj izvršitelja, ali to nije konačan prijedlog.

JURE RAKUŠIĆ postavlja pitanja:

1. Čije je privatno zemljište na Sv. Petru, na području preko puta restorana Plaža? Put do pročistača je ograđen. Također se s južne strane Sv. Petra izvode neki radovi. Nema udruga koje bi reagirale na takve stvari, niti eko udruge, niti udruge za zaštitu okoliša i morskog pojasa, a kad je grad izvodio radove, putove, ponton na sv. Petru onda su reagirali.
2. Piše se da će doček nove godine uz Milu Hrnića koštati 25.000,00 €, što smatram golemom svotom.
3. Kada će doći do legalizacije stanova pretežno na Istoku?

Gradonačelnik Grada Makarske Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Postoji privatno zemljište na Sv. Petru.
2. Cijene za novogodišnji nastup su jako visoke i Milo Hrnić čak i nije toliko skup koliko su ostali.
3. To je gorući problem i iduće godine se planiramo uhvatit u koštac s tim.

JURAJ RAJČEVIĆ postavlja pitanja:

1. Sudski vještak koji je vršio iskope na našem Gradskom groblju, naveo je i mnoge jame na Biokovu, pa pita da li je državno odvjetništvo pokrenulo istragu protiv nepoznatih osoba, jer nalazi vještaka kažu da se zločin dogodio?

2. Ponovljeno pitanje: Što je sa arhivom i podacima iz toga vremena?

Miroslav Družić istakao je Poslovničku primjedbu: vijećnici Gradskog vijeća mogu postavljati pitanja gradonačelniku, zamjenicima, članovima Poglavarstva i radnih tijela, a ne drugim tijelima.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš nije prihvatio poslovničku primjedbu.

Gradonačelnik Grada Makarske Marko Ožić Bebek odgovara:

1. Proslijedit ćemo pitanje prema Državnom odvjetništvu.
2. Predložiti ćemo Muzeju da napravi zbornik ili simpozij.

IVANA GABRIĆ postavlja pitanja:

1. Nije zadovoljna s odgovorom u vezi Makarskog pitanja, pa ponovno zahtjeva Koliki su ukupni mjesečni troškovi Glasila Grada Makarske «Makarskog primorja» po stavkama i koliki su ostvareni prihodi od prodaje za period od travnja do listopada 2008. godine? Na koji su način isplaćeni honorari suradnicima i koliko točno oni iznose odnosno koliki je bio njihov ukupni iznos i pojedinačni iznos po imenice koji je isplaćen suradnicima za period od travnja do listopada 2008. godine? Također molim da mi se dostavi prikaz svih ostalih eventualnih troškova Glasila Grada Makarske «Makarskog primorja» koji nisu obuhvaćeni prethodno

navedenim, a predstavljaju stvarne troškove glasila u periodu od siječnja do listopada 2008. godine, kao i preslika svih potpisanih ugovora sa tiskarom, tvrtkom ili obrtom koja pruža usluge dizajna i pripreme, tiražiranja, otpreme i prijevoza, te sa svim ostalim vanjskim i honorarnim suradnicima .

2. Pita g. Novaka: Da li ja zaprimio pravomoćno rješenje za komunalnu naknadi i da li je podmirio?

3. U dvorištu Komunalca izgrađena je kućica koja služi spaljivanju drvenog otpada, na osnovu kojih dozvola je to napravljeno i zašto nije na Zagonu?

Član Gradskog poglavarstva Mladen Milunović odgovara:

3. Palimo u dvorištu jer trenutno nemamo drugi izbor. Kad je ugašena Donja gora, nametnuto nam je jedno rješenje kojem se moramo prilagoditi, a to je balirka. Poduzeli smo aktivnosti da što više smanjimo odvoz smeća. Tako da smo sve komponente koje smo mogli iskoristiti iskoristili. Na nivou RH nema rješenja za drvo, jogije, kauče i sl. Mi godišnje imamo preko 1000 kamiona takvog otpada. Taj otpad se dovozi u krug Makarskog komunalca koji nije za to, tako da mi to u dva otvorena kontejnera palimo, a sve u dogovoru s DVD-om.

Zamjenik gradonačelnika Ante Novak odgovara:

2. Kako su svima došle opomene tako su došle i mojoj ženi.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 103. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je slijedeći:

d n e v n i r e d

1. Verifikacija Zapisnika s 32. i 33. sjednice Gradskog vijeća održanih 26. kolovoza i 14. listopada 2008. godine;
2. Odluka o izmjeni i dopuni Statutarne odluke o izmjenama Statuta Grada Makarske;
3. Odluka o pristupanju promjeni Statuta Grada Makarske;
4. Odluka o raspodjeli rezultata;
5. Odluka o III. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu;
6. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu;
7. Odluka o prihvaćanju Investicijskog projekta Polivalentna dvorana i dvorana za vaterpolo-Makarska
8. Odluka o kreditnom zaduženju za izgradnju Gradske športske dvorene (II. faza) kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb;
9. Zaključak o prodaji nekretnine;
10. Odluka o donošenju UPU „Ugostiteljsko-turistička zona Makarska-Zapad 1“;
11. Odluka o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Ratac-Bili Brig“ Makarska („Glasnik, službeno glasilo općine Makarska“ br. 1/88 i „Glasnik Grada Makarske“ br. 4/99);
12. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja za Program poticane stambene izgradnje;
13. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o zakupu poslovnog prostora;
14. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o javnom redu i miru;
15. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom redu;

16. Financijski plan za unaprjeđenje zadaća ustanovama za hitne intervencije u 2009. godini;
17. Financijski plan za provedbu zadaća zaštite i spašavanja za 2009. godinu;
18. Rješenje o imenovanju mrtvozornika za Grad Makarsku;
19. Zaključak o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske;
20. Zaključak o davanju suglasnosti na razdvajanje Dječjeg vrtića „Grdelin“ iz Tučepi i Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ iz Makarske;
21. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole Stjepana Ivičevića;
22. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole oca Petra Perice;
23. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska.

Vijećnik Zvonimir Galić predložio je dodatnu točku dnevnog reda, a navedeni prijedlog supotpisalo je 7 vijećnika:

24. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o uređivanju naknade za rad vijećnicima i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Makarske i naknade za rad članova Poglavarstva i radnih tijela Poglavarstva grada Makarske

Vijećnik Tonči Bilić predložio je skidanje 3., 10. i 24. točke s dnevnog reda.

Vijećnica Ivana Gabrić predložila je skidanje 13., 10. i 20. točke s dnevnog reda.

Prijedlog vijećnika Zvonimira Galića usvojen je s 10 glasova ZA, 5 PROTIV i 1 suzdržan.

Prijedlog vijećnika Tonča Bilića da se s dnevnog reda skine 3. točka nije usvojen, a za njega se glasovalo s 6 glasova ZA i 10 PROTIV.

Prijedlog vijećnika Tonča Bilića da se s dnevnog reda skine 10. točka nije usvojen, a za njega se glasovalo s 6 glasova ZA i 10 PROTIV.

Prijedlog vijećnika Tonča Bilića da se s dnevnog reda skine 24. točka nije usvojen, a za njega se glasovalo s 6 glasova ZA i 10 PROTIV.

Prije glasovanja o prijedlozima vijećnice Ivane Gabrić, predsjednik Gradskog vijeća je na zahtjev vijećnice pročitao dopis:

„Državno odvjetništvo RH odgovara Ivani Gabrić: Predmet: Pomorsko dobro u Makarskoj ispred autokampa Dalmacija, šetnica

Sukladno vašem zahtjevu upućenom temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama u označenom predmetu očitujemo se kako slijedi:

U tijeku je ispitivanje činjenica vezanih uz utvrđivanje granice pomorskog dobra na području ispod bivšeg auto kampa Dalmacija u Makarskoj područje Biloševac. Državno odvjetništvo RH formalno se obratilo Vladi RH sa inicijativom za ispravak donijete Uredbe za granice pomorskog dobra radi usklađivanja sa Zakonom, u tijeku je utvrđivanja da granica neprekidno teče sjevernim rubom postojeće šetnice uz more Put Cvitačke. U tijeku je izrada tehničke grafičke podloge za to . Svrha urbanističkih planova je planiranje prostora i njima se ne mogu utvrđivati ili pomicati granice pomorskog dobra. Granice pomorskog dobra utvrđuju se na način u postupku propisanim posebnim Zakonom, ne mogu se mijenjati Planom. Planom se može planirati gdje će se nešto graditi, ali se ne može utjecati na sužavanje Pomorskog dobra utvrđenog prema Zakonu. Što znači ako se Prostornim planom predviđa izgradnja nove šetnice na način da se šetnicu spušta bliže moru, to ne znači da se istovremeno spušta i

granica pomorskog dobra, nego ona ostaje točno tamo gdje je utvrđena na zakonom propisani način. To dalje znači da su sve izdate Planom predviđena nova trasa šetnice, to ne znači spuštanje pomorskog dobra na tu trasu odnosno dio postojeće šetnice koji se planira spustiti i položiti niže ostao bi i dalje u prostoru kao pomorsko dobro, opće dobro dostupno svima radi prolaznja. Također za svaki zahvat na pomorskom dobru koje ostaje u općoj uporabi nije dovoljno da je predviđen Planom nego za takav zahvat mora dati suglasnost Vlada RH s obzirom da je država nositelj vlasti na pomorskom dobru a ne jedinica lokalne samouprave. Prema tome, utvrđivanje granice pomorskog dobra, ako je u općoj uporabi i dostupno svima, u nadležnosti je Vlade RH odnosno tijela određenog posebnim Zakonom. U potpisu zamjenica glavnog državnog odvjetnika Snježana Frković“

Prijedlog vijećnice Ivane Gabrić da se s dnevnog reda skine 13. točka nije usvojen, a za njega se glasovalo s 6 glasova ZA i 10 PROTIV.

Prijedlog vijećnice Ivane Gabrić da se s dnevnog reda skine 10. točka nije usvojen, a za njega se glasovalo s 6 glasova ZA i 10 PROTIV.

Prijedlog vijećnice Ivane Gabrić da se s dnevnog reda skine 20. točka nije usvojen, a za njega se glasovalo s 6 glasova ZA i 10 PROTIV.

Dnevni red s ukupno 24 točke usvojen je s 10 glasova ZA, 5 PROTIV i 1 suzdržan.

Pod točkom 1 dnevnog reda:

1. Verifikacija Zapisnika s 32. i 33. sjednice Gradskog vijeća održanih 26. kolovoza i 14. listopada 2008. godine

U raspravi je sudjelovala vijećnica Ivana Gabrić, koja je zahtijevala da se dogovori način na koji će se rasprave po pojedinim pitanjima unositi u Zapisnik, te je inzistirala da se sažetak svih njenih rasprava unese u Zapisnik. Također je imala primjedbu na način na koji je odgovor gradonačelnika upisan u Zapisnik 32. sjednice. Radi se o pitanju o izmještanju šetnice; odgovor glasi: Državno odvjetništvo je zatražilo od Vlade RH da promijeni odluku Vlade Ivica Račana da šetnica ide tim pravcem. Sad će Vlada RH pod predsjedavanjem premijera Sanadera odlučiti da li će mijenjati Odluku svojih prethodnika. Navedena primjedba je usvojena i ispravit će se u Zapisniku 32. sjednice. Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković odgovorila je da su se u prošlosti pisali Zapisnici u kojima se navodio cijeli tijek rasprave, ali ti Zapisnici su bili obilati i nisu odgovarali. Sada se primjenjuje način da se aktualni sat citira, a da se u raspravama upiše samo tko je sudjelovao. Ukoliko je vijećnik zainteresiran da njegova debata bude u zapisniku on to može naglasiti, ali svaki vijećnik može dobiti tonski zapis sjednice i smatra da bi tek onda bilo velikih grešaka, kada bi svačiji iskaz doslovno napisali. Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš ponovio je vijećnicima da ukoliko žele da njihov iskaz bude unesen u zapisnik mora to naglasiti i smatra da ukoliko postoji tonski zapis nije potrebno da isti bude iznesen i pisano.

Zapisnici s 32. i 33. sjednice Gradskog vijeća održanih 26. kolovoza i 14. listopada 2008. godine su jednoglasno verificirani.

Pod točkom 2 dnevnog reda:

2. Odluka o izmjeni i dopuni Statutarne odluke o izmjenama Statuta Grada Makarske;

Uvodno obrazloženje dali su Mate Židić, predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja i Drago Šimić, stručni savjetnik Ureda gradonačelnika, kao izvjestitelji ove točke dnevnog reda. Naveli su kako je na temelju Nadzora nad zakonitošću akata Grada Makarske, Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji i to predstojnica Elena Nosić dopisom KLASA: 023-01/208-01/122 , Ur. br. 2181-02-01-08-02 od 10. rujna 2008. naloženo je Gradskom vijeću Grada Makarske da izmjeni članak 2. u Statutarnoj odluci o izmjenama Statuta Grada Makarske („Glasnik Grada Makarske“ br. 19/08) na način da ista Odluka stupa na snagu danom objave u Glasniku Grada Makarske. U raspravi su sudjelovali vijećnici: Tonći Bilić, Mate Židić, Lori Veličković, Zvonimir Galić, Stipan Stanić i Ivana Gabrić. Ivana Gabrić odgovara gradonačelniku koji je na prošloj sjednici zamolio da ona pridonese tome da sjednice kraće traju, navodeći da bi bilo bolje da je sluša, jer ono što ona govori je najčešće u pravu i bilo bi mu dobro da ima jednu takvu asistenciju, te da bi njemu trebalo biti u interesu da što duže traju da se što više stvari raščisti, iskristalizira i napravi onako kao treba. Postavlja pitanje: Gđa. Ela Nosić u svom dopisu odgovara da je jasno da se radi o nezakonitosti, međutim ona propisuje mjeru koja nije rigorozna , pa pita što će se poduzeti sa 200 drugih odluka koje imaju istu odrednicu u svojim člancima, i što je s Odlukom koja je donesena na temelju Izmjene statutarne odluke o volonterskom obavljanju dužnosti gradonačelnika Grada Makarske u kojoj u čl. 2 također piše ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Glasniku Grada Makarske? Jeste li potakli službe da konačno uzmu sve odluke, da ih ažuriraju i usklade sa svim Zakonskim odlukama i Statutom budući ste ispostavili rješenja i naplatu (konkretno u slučaju komunalne naknade) na temelju Statuta čl. 90 koji se odnosi na javnost rada sjednica Gradskog vijeća, pa se pita hoće li se konačno obvezat da ažuriraju sve odluke i usklade sa Zakonom i netko bi se trebao ozbiljno pozabavit ovim problemom, jer Grad sve više tone u pravne zavrzlake i tumačenja.

Odluka o izmjeni i dopuni Statutarne odluke o izmjenama Statuta Grada Makarske usvojena je s 12 glasova ZA i 2 PROTIV.

Pod točkom 3 dnevnog reda:

3. Odluka o pristupanju promjeni Statuta Grada Makarske

Uvodno obrazloženje dali su Mate Židić, predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja i Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ured gradonačelnika, kao izvjestitelji ove točke dnevnog reda. U raspravi je sudjelovao i član Gradskog vijeća Tonći Bilić, u ime kluba vijećnika, te je istakao

AMANDMAN:

– u članku 1. iza zagrade da se stavi točka, a „, u dijelu koji se odnosi na III. PRIZNANJA GRADA“ da se briše. čime se omogućava da se ide u kompletne izmjene Statuta i usklađivanja sa novousvojenim zakonima.

U raspravi je također sudjelovao predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš, član Miroslav Družić, tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković, te vijećnica Ivana Gabrić. Ivana Gabrić navodi da Zakon stupa na snagu 17. svibnja 2009. godine, pa prema tome, ne možemo unaprijed mijenjati ono što stupa na snagu tek tada, ali možemo se pripremiti. Ako to sagledamo, onda ova točka dnevnog reda nema nikakvog smisla. Svejedno se nagrade neće dodjeljivati prije 24.10., a onda ćemo u okviru potpunih izmjena Statuta i usklađenja sa

Zakonom (koji stupa na snagu 17. svibnja, a daje rok od 60 dana za usklađenje svih Statuta) sve to zajedno riješiti. Na ovaj način gubimo vrijeme.

Nakon rasprave glasalo se o amandmanu kluba vijećnika SDP-a, budući da se predsjednik Poglavarstva u ime predlagača izjasnio da se navedeni amandman ne prihvaća. Amandman nije usvojen budući je za njega glasovalo samo 4 vijećnika.

Odluka o pristupanju promjeni Statuta Grada Makarske usvojena je s 10 glasova ZA, 4 PROTIV i 1 suzdržan.

Pod točkom 4 dnevnog reda:

4. Odluka o raspodjeli rezultata

Uvodno obrazloženje dala je Dunja Buljan, pročelnica Odjela za proračun i financije, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda.

Odluka o raspodjeli rezultata usvojena je sa 10 glasova ZA i 4 suzdržana.

Pod točkom 5 dnevnog reda:

5. Odluka o III. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu

Uvodno obrazloženje dala je Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonči Bilić u ime kluba, Stipan Stanić, Ivana Gabrić, Lori Veličković, gradonačelnik Marko Ožić Bebek i pročelnica Odjela za proračun i financije Dunja Buljan.

Ivana Gabrić postavlja pitanja: 1. koliki je ukupni iznos otpisa duga na Peškeri koji se evidentira kao milijun kuna subvencija, da li je on proknjižen samo kroz tu stavku ili se još negdje evidentira?, 2. prihod od administrativnih pristojbi i po posebnim propisima uvećava se za 2.000.000,00 kuna - što je tu uprihodovano, dakle koliko do sada i na što se točno odnosi? 3. Prihod od prodaje materijalne imovine, građevinsko zemljište, u obrazloženju stoji da je to uvećan prihod za prodano zemljište 2007. godine - koje je to točno zemljište prodano, a da još dan danas nije plaćeno, zašto smo ga prodavali i kome? 4. Vezano za adaptaciju dječjih vrtića 360.000,00 kuna - koji je to dječji vrtić u toku ove godine adaptiran i koje su to adaptacije napravljene? 5. Pomoći dane u inozemstvo i unutar države, bile su 260.000,00 kuna, uvećavaju se za 180.000,00 kuna - koje su to tekuće pomoći, kome su one dane i za što? 5. Ostala nematerijalna proizvedena imovina uvećava se za 980.000,00 kuna, planirana je 200.000,00 kuna - što je to točno? 6. Adaptacija zgrade DVD-a 78.000,00 kuna - što se to napravilo što nije bilo planirano i sada se to prikazuje kao nova stavka u Proračunu?

Nakon što je pročelnica Odjela za proračun i financije odgovorila na pitanja, vijećnica Ivana Gabrić je nastavila s raspravom ističući da je ovaj rebalans igra brojkama, prenošenje iz šupljeg u prazno i kako smo došli pred situaciju da više novaca nemamo. Da je nekome bilo u interesu da transparentno pokaže ovo onda se ne bi bunili na odgovore za ova pitanja, već bi ih jako lijepo, uljudno odgovorili, jer ne vidim zašto skrivati kako trošite novac građana.

Reprezentacija je u ovom rebalansu odjednom duplo narasla i to za 385.000,00 kuna (ukupno 774.000,00), što se knjiži pod tu reprezentaciju, koji račun, to bi trebalo dobit kompletan pregled utroška i svih računa. Donacije koje je Grad dao – zanima me kome i za što? Također

i donacije koje je Grad dobio. Opet se umanjuje stručno osposobljavanje i usavršavanje, jer ovog Gradskoj upravi ne treba stručan i sposoban kadar, nego onaj koji radi i izvršava onako kako gazda kaže. Kad pogledamo ovaj rebalans, možemo se zapitat kad dođu na naplatu svi ovi računi, troškovi i kamate koje ćemo plaćati u idućoj godini i narednih 12 godina, kako će ovaj grad završit?

Odluka o III. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu usvojena je sa 10 glasova ZA i 4 PROTIV.

Pod točkom 6 dnevnog reda:

6. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu

Uvodno obrazloženje dale su Marija Lelas, predsjednica Odbora za financije i proračun, i Dunja Buljan, pročelnica Odjela za proračun i financije, kao izvjestiteljice ove točke dnevnog reda. Dunja Buljan je istakla tehničku pogrešku, navodeći da se u čl.1. st.3. nakon izraza „gradske sportske dvorane“ treba dodati „– Polivalentna dvorana i dvorana za vaterpolo Makarska“ (kako stoji u projektnoj dokumentaciji). U raspravi je sudjelovao vijećnik Tonči Bilić u ime kluba koji je istakao da Zapisnik Odbora za financije i proračun nije u skladu s Poslovníkom o radu Gradskog vijeća, jer navedeni Odbor je donosio odluku u nazočnosti samo 2 člana od ukupno 5. Predsjednik Gradskog vijeća je zatražio stanku u kojoj su se sastala 3 člana Odbora za financije i proračun, te su o tome sastavili Zapisnik i izvijestili Gradsko vijeće. U daljnjoj raspravi su sudjelovali vijećnik Tonči Bilić, vijećnica Ivana Gabrić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek i pročelnica Odjela za proračun i financije Dunja Buljan.

Ivana Gabrić ističe da je prilikom rasprava o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa vezano za dvoranu postavila pitanje, koje opet ponavlja: čija je to dvorana? Ako je u projektu ona polivalentna dvorana i dvorana za vaterpolo, ovdje se samo stavlja gradska dvorana i dodaje se opet taj epitet polivalentna dvorana i dvorana za vaterpolo. Što to znači? Je li to samo igra riječi ili je to stvarno dvorana ovog grada i građana, ili je oni samo plaćaju, a ona nije njihova. Iz kojeg razloga se ova odluka kao takva mora mijenjati, ako je to sve isto da li je ona Gradska ili polivalentna i dvorana za vaterpolo, bez obzira na koje ime su izdani dokumenti. Osim toga, to je bila jedna od teza za inspekcijski nadzor koji sam podnijela Ministarstvu zaštite okoliša i prostornog uređenja, budući da je plan za njenu izradu još uvijek pod nadzorom i da je upitna stvarna dokumentacija jer se još uvijek ne zna da li je ona potpuna ili nije. Dakle, zašto je toliko nužno da se to promijeni u ovoj Odluci, da piše Polivalentna sportska dvorana i dvorana za vaterpolo.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2008. godinu usvojena je s 10 glasova ZA, 3 PROTIV i 1 suzdržanim.

Pod točkom 7 dnevnog reda:

7. Odluka o prihvaćanju Investicijskog projekta Polivalentna dvorana i dvorana za vaterpolo-Makarska

Uvodno obrazloženje dala je Dunja Buljan, pročelnica Odjela za proračun i financije, kao

izvjestiteljice ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivana Gabrić, Stipan Stanić, Mate Židić, Lori Veličković, Zvonimir Galić, predsjednik Vijeća Damir Mendeš, gradonačelnik Marko Ožić Bebek i Ognjen Radić, v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom.

Ivana Gabrić predložila je da se ova točka vrati na doradu, jer smatra da se o ovom projektu trebalo raspravljati prije 10-ak mjeseci, na onoj točki kad smo Grad oslobađali od plaćanja komunalne naknade, jer je tada rekla da bi vijećnici jedan takav projekt trebali imati, sjesti za stol i dogovoriti se koje su prednosti, koje mane, koje vrline i koji način najbolje će se to riješiti. Međutim, sada je projekt tu, ali u njemu nisu prikazana stvarna kreditna zaduženja, jer se kompletno kreditiranje temeljem ovog projekta odnosi na Hrvatsku banku za obnovu i razvoj. Sljedeća točka odnosi se na Poštansku banku, tu se ne spominju kamate i uvjeti kreditiranja vezano uz sljedeću točku dnevnog reda. Dakle materijal je nepotpun i nije stvaran. Nema realnog prikaza obzirom na uvjete kreditiranja i sljedeću odluku koji donosimo o kreditnom zaduženju u Hrvatskoj poštanskoj banci. Vezano za upotrebu tog objekta, mi imamo investicijski projekt, bez ijedne crtice o drugoj fazi realizacije, o stvarnom parkingu, načinu osiguranju parkinga, pristupa, cesta, komunalne infrastrukture. Da li je u okviru trenutnih radova na dvorani unutar istog objekta, temeljem izdane lokacijske dozvole i potvrde na glavni projekt predviđena trafostanica, koja je morala biti u objektu? Što je s priključcima za vodu i što je sa stvarnom infrastrukturom za opskrbu tog objekta? Prema zapisnicima s Poglavarstva vidi se da se ona privremeno planira opskrbljivati od trafostanice Olme, vezano za struju i priključak vode. Do kada će to bit tako i da li se sad gradi unutar samog objekta trafostanica koja će opskrbljivat objekt sa električnom energijom. To je stvar troškova koji nisu u ovom investicionom projektu, koji je ovlaš napravljen da bi bio podloga kreditu. Cijena koštanja sata za školsku po predviđanjima iznosi 70 kuna, za rekreativce 300 kuna, kako bi ona bila investicija koja bi sama sebe isplatila u dogledno vrijeme. Povrat na uloženo vezano za nju je 17 godina, kredit je na 12. Tek 2021 ona počinje stvarati prihode. Nigdje nije specificirano stvarno uređenje unutrašnjosti dvorane, napisani su nekakvi okvirni troškovi, ali vezano za stvarno korištenje, njenu uporabu, ostalu dokumentaciju o uporabi, nema nikakve riječi. Mi sada dižemo kredit, plaćamo nešto i planiramo projekciju plaćanja i stvarnog troška da ne znamo hoćemo li to sutra moći koristiti. Istina je da nam dvorana treba, ali treba li nam ovakva dvorana. Dakle, predlaže da se ovaj dokument ažurira i da se nadopuni sa stvarnim parametrima i činjenicama vezano za njeno korištenje i koštanje, jer prikazana investicija od 81.587.000,00 kuna još uvijek nije stvarna i realna za kompletno završenje. Ako je ovaj projekt izgradila ovlaštena osoba, pa zašto onda nije priložio licencu, što je inače praksa. Ako se gradi trafostanica, kao što kažete, onda možete spriječiti priče kako se ne radi u skladu s projektom i osim toga građevinska inspekcija je isto tako obaviještena o tome i još do danas nije utvrdila da li se radi u skladu sa projektom i dokumentacijom.

Stipan Stanić uložio je poslovničku primjedbu da se često na sjednicama postavljaju pitanja i vode rasprave s mjesta bez odobrenja predsjednika Vijeća. Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je odbio poslovničku primjedbu, jer ukoliko on ne uskrati riječ, dopušteno je raspravljati.

Mate Židić je također iznio poslovničku primjedbu ističući da je vijećnica Gabrić raspravljala 7 minuta, a imala je pravo na 3 minute. Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je odbio poslovničku primjedbu, jer vijećnica nije cijelo vrijeme raspravljala, već je postavila pitanja koja su joj bila potrebna za raspravu.

Odluka o prihvaćanju Investicijskog projekta Polivalentna dvorana i dvorana za vaterpolo-Makarska usvojena je s 10glasova ZA, 1 PROTIV i 3 suzdržana.

Pod točkom 8 dnevnog reda:

8. Odluka o kreditnom zaduženju za izgradnju Gradske športske dvorene (II. faza) kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb

Uvodno obrazloženje dala je Dunja Buljan, pročelnica Odjela za proračun i financije, kao izvjestiteljice ove točke dnevnog reda, koja je navela da se u ovoj Odluci također treba dopisati da se radi o polivalentnoj dvorani i dvorani za vaterpolo Makarska, te da se u čl. 3 treba dodati da su troškovi obrade kreditnog zahtjeva 75.000,00 kuna. U raspravi su sudjelovali vijećnica Ivana Gabrić, predsjednik Vijeća Damir Mendeš i gradonačelnik Marko Ožić Bebek.

Ivana Gabrić smatra da ova Odluka vezano za ove uvjete kreditiranja i za ovaj kredit opet nije u skladu s ovim Investicijskim projektom koji smo prethodno usvojili. Naime, 2005. godine donesena je Odluka o kreditnom zaduženju za izgradnju Gradske sportske dvorane kod Hrvatske banke za obnovu i razvitak. Kamata za to je bila 4,6%, ta je kamata promjenjiva, ona raste s vremenom. U ovoj odluci imamo kamatnu stopu 7,9%, s obzirom na ekonomsku krizu, na uvjete, na projekte koji se mogu realizirati objektivno, koji se ne mogu realizirati objektivno, ovaj kredit ćemo plaćati 12 godina. Bit će ogroman uteg oko vrata i za to što ćemo otprilike plaćati između 5 i 7 milijuna kuna kamata svake godine, ne računajući da će one realno gledajući rasti. Prema tome, aludiram da se promisli da li je pametno dizati ovakav kredit za nešto što ne znamo hoćemo li sutra moći koristiti. Ili vi imate neke adute u rukavu? Što će na tom sportskom centru biti, hoće li ono što je planirano biti postojeće stanje ili će se dogoditi jedan potpuno novi urbanizirani prostor sa hotelima, poslovno trgovačkim zonama, objektima od Šetališta fra Jure Radića pa sve do tamo? Mislím da to nije odgovorno upravljanje novcima građana i novcem jedinice lokalne samouprave. S obzirom da znamo da dvorana neće ostvariti vlastite prihode, a činjenica je i ta da će se Proračunom u idućoj godini morat predvidjeti i 3 milijuna kuna dodatnih troškova za održavanje, za električnu energiju, za lož ulje grijanje i sl. Znači trošak se penje vrlo brzo. Koliko će to u konačnici koštati?

Odluka o kreditnom zaduženju za izgradnju Gradske športske dvorene (II. faza) kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb usvojena je s 10 glasova ZA, 1 PROTIV i 3 suzdržana.

Pod točkom 9 dnevnog reda:

9. Zaključak o prodaji nekretnine

Uvodno obrazloženje dao je Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Jednoglasno je usvojen Zaključak o prodaji stana u Jadranskoj ulici u Makarskoj površine 24,23 m² Frani Srziću iz Makarske.

Pod točkom 10 dnevnog reda:

10. Odluka o donošenju UPU „Ugostiteljsko-turistička zona Makarska-Zapad 1“

Uvodno obrazloženje dao je Ognjen Radić, v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš, vijećnice Ivana Gabrić i Lori Veličković, vijećnik Stipan Stanić,

gradonačelnik Marko Ožić Bebek i Ognjen Radić v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom.

Ivana Gabrić, u ime kluba vijećnika, navodi da 28 fiksnih točaka je definirano ispisom koordinata koji se apliciraju na podlogu i daju sjeverni rub postojeće šetnice kao granicu pomorskog dobra. To je podloga i to je Vlada proglasila Uredbom i u podlozi postoje određeni grafički prikazi koji su vjerodostojni. Od Gradskog poglavarstva 6. svibnja 2008. godine dobila sam predmet izrada UPU „Ugostiteljsko-turistička zona Makarska-Zapad 1“, rješavanje pitanja šetnice od Marinka Sulića Romana koji daje dvije opcije. Jedna je da šetnica ostaje na sadašnjem mjestu jer dijelovi šetnice zalaze u privatnu parcelu, a druga je da se šetnica izmješta jugozapadnije izvan naše vlasničke parcele. Tvrdim da se šetnica ne nalazi u privatnoj parceli iz razloga što su dijelovi te privatne parcele prije postizanja stvarnog prava vlasništva kao takvi proglašeni pomorskim dobrom. Činjenica je da se prijavni list nije proveo, to će dokazivati nadležna tijela. Sporno je to da je Grad nezakonito usvojio na Poglavarstvu ovakav zaključak da se šetnica izmješta bez da je tražio dopuštenje Vlade da izmješta šetnicu s jednog dijela pomorskog dobra, na drugi dio pomorskog dobra i to ucrtao u ovaj Plan. Državno odvjetništvo u svom očitovanju kaže da je svrha urbanističkih planova planiranje prostora i njime se ne mogu pomicati granice pomorskog dobra. Ovo Gradsko vijeće treba znati po pitanju sljedeće točke da je gđa. Jadranka Kosor na saborsko pitanje odgovorila da imajući na umu navedeno Vlada RH naglašava da je u skladu s Ustavom RH a temeljem članaka 18, 19 i 20 Zakona o lokalnoj i (područnoj) regionalnoj samoupravi svaka jedinica lokalne samouprave samostalna u odlučivanju u poslovima iz svog samoupravnog djelokruga i između ostalog Zakona o prostornom uređenju i gradnji postupak izrade donošenja PPUG Makarske kao i njegovih izmjena i dopuna nadležnost je Gradskog vijeća. Želim apelirati da se dobro promisli prije nego li se digne ruka za ovu Odluku i za ovakav Plan. Zašto se on ne može povući, sačekati završetak procedure koje provodi Državno odvjetništvo i Odluku Vlade na temelju grafičkih podloga i da se na osnovu tih podloga one ucrtaju u ovaj Plan i one kao takve usvoje. Nema razloga da se ishitreno danas donose s obzirom da će procedura Državnog odvjetništva uskoro biti okončana i da Državno odvjetništvo naglašava da dio postojeće šetnice koji se planira spustiti niže ostao bi i dalje u prostoru kao pomorsko dobro. Na taj način se ne rješava problem stvarnog vlasnika i stvarnog posjednika tih čestica i njegovo pravo, a ono što će on poduzeti prema RH to je njegov dio problema. Moli da se ova točka povuče s dnevnog reda dok se ne završi procedura vezana za poduzete mjere Državnog odvjetništva. U članku 24. Odluke o donošenju UPU-a ne poznaje to područje, jer sv. Petar nije u neposrednoj blizini ovog područja, već uvala Ramova i uvala Krvavica. Ova suglasnost Ministarstva je suglasnost da je usklađeno sa odredbama koje se odnose na Zakon kojima se određuje zaštićeno obalno područje, znači za ovakav Plan morate imati suglasnost Vlade za izmještanje šetnice niže na pomorskom dobru. Sama procedura donošenja ovog Plana može se povezati sa sljedećom točkom, budući da za ovaj Plan koji se donosi na temelju Programa mjera nije trebala Odluka temeljem čl. 78 Zakona o prostornom uređenju, a za POS stanogradnju treba, jer je kod te stanogradnje i Izmjenama i dopunama nisu zadovoljeni uvjeti da bi se ona mogla kao takva graditi. To isto ima u tumačenju gđe. Jadranke Kosor; da se Program mjera donio za odabir lokacije za izgradnju POS-ovih stanova, a ne i za omogućavanje izgradnje. Za što su onda bile one prethodne Izmjena i dopune Plana? Samo za ovaj Plan ili za sve ono što ovom gradu treba? Ističe da je tih 1.000.000,00 kuna koje bi grad uložio za kupnju tog zemljišta za šetnicu puno vrijednije od 1.000.000,00 kuna kojih se troši na list Makarsko primorje. Mogli ste nam bar dostaviti kompletnu dokumentaciju kome se što isplatilo, kao i zašto? To nije interes Grada i građana, već pojedinih interesnih skupina i ako mislite da je to tako provedite referendum, pa ćemo vidjeti čiji je to interes. Zašto je odavno UPU Zapad 1 hitniji od POS-a, hitniji od dvorane? Što se tiče priključenja na postojeću infrastrukturu; kako će se uvjetovati? Hoće li se upisati u

dokumentaciji to se mora izgraditi? A što ako se ne izgradi?

Odluka o donošenju UPU „Ugostiteljsko-turistička zona Makarska-Zapad 1“ usvojena je sa 10 glasova ZA i 4 PROTIV.

Pod točkom 11 dnevnog reda:

11. Odluka o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Ratac-Bili Brig“ Makarska („Glasnik, službeno glasilo općine Makarska“ br. 1/88 i „Glasnik Grada Makarske“ br. 4/99)

Uvodno obrazloženje dao je Ognjen Radić, v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonči Bilić i vijećnica Ivana Gabrić.

Odluka o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Ratac-Bili Brig“ Makarska („Glasnik, službeno glasilo općine Makarska“ br. 1/88 i „Glasnik Grada Makarske“ br. 4/99) usvojena je sa 10 glasova ZA i 4 PROTIV.

Pod točkom 12 dnevnog reda:

12. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja za Program poticane stambene izgradnje

Uvodno obrazloženje dao je Ognjen Radić, v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnica Ivana Gabrić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek i v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom Ognjen Radić.

Ivana Gabrić: po članku 78 Zakona radi se o tome da treba Odluka, kad sam ja tražila da se donese Odluka o izmjenama i dopunama nije trebalo, to je išlo Programom mjera. Opet se vraćam, ovo nije moglo ići Programom mjera. Da li je u čl. 6 i čl. 13 opet došlo do tehničke greške, jer temeljem čl. 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji kroz ovu Odluku se mogu izvršiti ponovne, određene Izmjene i dopune Plana šireg reda. Kompletna Odluka se odnosi na UPU, a sada odjednom piše ciljani programi polazišta iz Izmjena i dopuna Prostornog plana uređena obuhvaćaju (čl.6)... I Način financiranja; to će se financirati iz Izmjene i dopune PPU-a (opet bez UPU-a) i sredstava proračuna Grada Makarske. Da li se ovdje na mala vrata temeljem čl. 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji kroz ovu Odluku izvode još jedne izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske.

Vijećnica Gabrić je uložila AMANDMAN:

- U članku 6. stavku 1. iza riječi „polazišta“ briše se „Izmjene i dopune PPU-a“ i dodaje se „izrade UPU-a“.

U naslovu iznad članka 13. iza riječi „izrade“ briše se „Izmjene i dopune PPU-a“ i dodaje se „UPU-a“.

U članku 13. stavku 1. briše se „Izmjene i dopune PPU-a financiraju“ i dodaje se „izrade UPU-a financira“.

Navedeni amandman usvojen je od strane predlagača.

Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja za Program poticane stambene izgradnje, zajedno sa usvojenim amandmanom, jednoglasno je usvojena.

Pod točkom 13 dnevnog reda:

13. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o zakupu poslovnog prostora

Uvodno obrazloženje dao je Ognjen Radić, v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivana Gabrić (zbog tehničkih problema na tonskom zapisu nije bilo moguće citirati raspravu vijećnice), Lori Veličkovi, Zvonimir Galić, Tonći Bilić, predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš i v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom Ognjen Radić.

Tonći Bilić je predložio je AMANDMAN:

- da se u čl.1 st.3. iza ispunjava uredno svoje obveze dodaju 2 riječi: „iz ugovora“ Gradsko poglavarstvo će raspisati...

Navedeni amandman usvojen je od strane predlagača.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o zakupu poslovnog prostora zajedno sa usvojenim amandmanom, jednoglasno je usvojena.

Pod točkom 14 dnevnog reda:

14. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o javnom redu i miru

Uvodno obrazloženje dao je Ognjen Radić, v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi je sudjelovao vijećnik Tonći Bilić koji je predložio da se izradi pročišćeni tekst Odluke, te s obzirom da je članak 3 jako dug, da se svaka stavka posebno numerira.

Navedeni prijedlog je prihvaćen od strane predlagača.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o javnom redu i miru zajedno sa usvojenom sugestijom jednoglasno je usvojena.

Pod točkom 15 dnevnog reda:

15. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom redu

Uvodno obrazloženje dao je Ognjen Radić, v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom redu jednoglasno je usvojena.

Pod točkom 16 dnevnog reda:

16. Financijski plan za unaprjeđenje zadaća ustanovama za hitne intervencije u 2009. godini

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi je sudjelovao vijećnik Tonći Bilić.

Financijski plan za unaprjeđenje zadaća ustanovama za hitne intervencije u 2009. godini

jednoglasno je usvojen.

Pod točkom 17 dnevnog reda:

17. Financijski plan za provedbu zadaća zaštite i spašavanja za 2009. godinu

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Financijski plan za provedbu zadaća zaštite i spašavanja za 2009. godinu jednoglasno je usvojen.

Pod točkom 18 dnevnog reda:

18. Rješenje o imenovanju mrtvozornika za Grad Makarsku

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnice Radojka Divić i Lori Veličković koja je prigovorila da se u Rješenju treba navesti koji su mrtvozornici razriješeni dužnosti.

Navedena sugestija je usvojena od strane predlagača.

Navedenim Rješenjem za mrtvozornika za Grad Makarsku imenuju se dr. Ante Visković, dr. Marijan Daskalović, dr. Nevena Čović, dr. Darko Granić, dr. Alma Grebo i dr. Spasoje Fiamin, a dužnosti se razrješuju dr. Ankica Krog, dr. Pjer Klaudio Milunović i dr. Petar Milinović.

Rješenje o imenovanju mrtvozornika za Grad Makarsku jednoglasno je usvojeno.

Pod točkom 19 dnevnog reda:

19. Zaključak o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Navedenim Zaključkom osniva se Stožer zaštite i spašavanja za područje grada Makarske, te se u njega imenuju Ivan Ivanda, Ognjen Radić, Slavko Đapić, Hrvoje Boban, dr. Darko Granić, Nikša Vidiš, Dražen Glavina, Željko Bagarić, Tonći Lalić i Krešimir Glibota.

Zaključak o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske jednoglasno je usvojen.

Pod točkom 20 dnevnog reda:

20. Zaključak o davanju suglasnosti na razdvajanje Dječjeg vrtića „Grdelin“ iz Tučepi i Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ iz Makarske

Uvodno obrazloženje dao je Stipan Stanić, predsjednik Upravnog vijeća Dječjeg vrtića

„Biokovsko zvonce“ Makarska, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivana Gabrić, Stipan Stanić i Tonći Bilić.

Ivana Gabrić navodi da je već na početku tražila da se ova točka skine s dnevnog reda, jer ne postoji adekvatan materijal za istu. Ne vjerujem da bi g. Stanić napravio nešto što nije u skladu s Zakonom, što nije rentabilno i elaborirano studijom ekonomske isplativosti, pa budući da ti dokumenti nisu priloženi ovdje, niti ih on može usmenim putem obrazložiti, molim da se ovo vrati na doradu. Radi se o ozbiljnoj Odluci, i ne vjerujem da bi on donio neku odluku koja je potpuno nekorisna u ovom trenutku bez ikakvih pokazatelja i parametara. Moli da se kaže zašto u ovom prilogu nije priložena prijedlog o sporazumnom razdvajanju, gdje je tu elaborat, gdje je dokumentacija koja pokazuje zašto se to mora napraviti? Budući da pedagoški standardi koje imam ovdje govore o tome da se time praktički ne rješava problem. Koliko makarski dječji vrtić ima djece i taj vrtić koliko ima djece ako se izdvoji ta grupa, dogodit će se samo da nema službe koja djeci treba, jer su određene službe zajedničke. Istina je da se može krenuti u svojevrstan postupak izdvajanja, ali na osnovu dokumentacije. Stoga molim g. Stanića da tu dokumentaciju pripremi za iduću sjednicu, a da sada ovo ne usvajamo ni da o tome raspravljamo, niti da o ovome glasamo. Ako se dalje inzistira na ovome, ja bih priložila AMANDMAN i prijedlog pročišćenog teksta Zaključka koji bi jedino bio pravovaljan i moguć da se donese u ovom trenutku i ovim uvjetima, jer ovo je ništavno i ne znači ništa. Ja ne govorim da takva odluka ne bi trebala biti donesena, međutim moraju biti neki pokazatelji na osnovu čega se ona donosi, jer ne možemo uskratit djecu za zajedničku službu, ne možemo znati što ćemo s radnicima koji su u okviru vrtića „Biokovsko zvonce“ a da nemamo pokazatelj na osnovu kojeg mi glasamo o tome. Dapače, Vijeće može dati prethodnu suglasnost za kretanje u postupak, koji mora biti definiran na određeni način. Ovdje takve dokumentacije nema.

Ivana Gabrić:

U skladu sa člankom 80. Poslovnika Gradskog vijeća, podnosim slijedeći

AMANDMAN br. 1:

na Zaključak o davanju suglasnosti na razdvajanje Dječjeg vrtića „Grdelin“ iz Tučepi i Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ iz Makarske.

Naziv zaključka mijenja se i glasi:

„Zaključak o davanju prethodne suglasnosti za provođenje postupka sporazumnog razdvajanja Dječjeg vrtića „Grdelin“, Tučepi i Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“, Makarska.“

Članak 1. mijenja se i glasi:

„Daje se prethodna suglasnost za provođenje sporazumnog postupka razdvajanja Dječjeg vrtića „Grdelin“, Tučepi i Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“, Makarska.

Ova prethodna suglasnost daje se uz uvjet i obavezu Gradskog poglavarstva da imenuje odgovornu osobu kao ovlaštenog predstavnika Grada Makarske kao osnivača Javne ustanove - Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ koja će najkasnije do 01. ožujka 2009. godine provesti postupak sporazumnog razdvajanja s Općinom Tučepi i potpisati pisani sporazum o razdvajanju.“

Iza Članka 1. dodaje se Članak 2. koji glasi:

„Za potrebe razdvajanja obvezuje se Odjel za društvene djelatnosti da odmah, a najkasnije do 31. 01. 2009. godine izradi detaljno obrazloženje o ekonomskoj isplativosti odnosno opravdanosti, te pedagoškoj opravdanosti i stvarnim razlozima i potrebama razdvajanja kao i izvješće o stvarnim obavezama Grada Makarske u pogledu financiranja zajedničkih službi i preuzimanja djelatnika.“

Iza Članka 2. dodaje se Članak 3. koji glasi:

„Po izvršenju obaveza iz Članka 2. stavka 2. i Članka 3. Gradsko poglavarstvo može donijeti prijedloga Odluke o razdvajanju koju će sa cjelokupnom dokumentacijom (obrazloženjima i pisanim sporazumom) dostaviti Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.“

Iza Članka 3. dodaje se Članak 4. koji glasi:

„U slučaju ne postizanja sporazuma iz članka 1. stavka 2. u zadanom roku Grad Makarska kao osnivač JU Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ uz uvjet izvršenja obaveze iz članka 2. u zadanom roku samo ako se razdvajanje pokaže isplativim za Grad Makarsku i opravdanim, te nužnim i pedagoški opravdanim i u interesu krajnjih korisnika vrtićkih usluga može donijeti jednostranu odluku uz osiguranje svih potrebnih uvjeta za funkcioniranje Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ u izmijenjenim okolnostima u pogledu financiranja.“

Članak 2. postaje Članak 5.

Obrazloženje:

Budući da za potrebe donošenja ovog zaključka nije priložena i izrađena cjelokupna potrebna dokumentacija na osnovu koje bi Gradsko vijeće Grada Makarske imalo uvid u opravdanost i isplativost planiranog razdvajanja, te u sam tijek postupka razdvajanja i provođenja potrebnih pripremnih radnji, a radi se o vrlo ozbiljnoj i kompleksnoj problematici sukladno Članku 67. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske u interesu Grada Makarske kao osnivača JU Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ i samog Dječjeg vrtića, te njegovih zaposlenika i korisnika roditelja odnosno djece predlažem usvajanje prethodnog amandmana.

Čl. 67. stavak 1. i 2. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske (Glasnik Grada Makarske br. 9/07)

„Zaključcima Vijeće zauzima stajalište o temama koje razmatra.

Vijeće može, na osnovi ocjene stanja u pojedinom području, zaključkom obvezati Poglavarstvo, upravna tijela i radna tijela Vijeća na poduzimanje odgovarajućih mjera ili aktivnosti iz njihova djelokruga rada.“

Navedeni amandman nije usvojen budući je za njega glasovalo 4 vijećnika.

Zaključak o davanju suglasnosti na razdvajanje Dječjeg vrtića „Grdelin“ iz Tučepi i Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ iz Makarske usvojen je s 10 glasova ZA, 1 PROTIV i 3 suzdržana.

Pod točkom 21 dnevnog reda:

21. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole Stjepana Ivičevića

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole Stjepana Ivičevića usvojen je sa 13 glasova ZA i 1 suzdržan.

Pod točkom 22 dnevnog reda:

22. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole oca Petra Perice

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole oca Petra Perice usvojen je sa 13 glasova ZA.

Pod točkom 23 dnevnog reda:

23. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Lovor Vodanović, ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, a u raspravi je sudjelovala vijećnica Lori Veličković.

Jednoglasno je usvojen Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska.

Pod točkom 24 dnevnog reda:

24. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o uređivanju naknade za rad vijećnicima i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Makarske i naknade za rad članova Poglavarstva i radnih tijela Poglavarstva grada Makarske

Uvodno obrazloženje dao je Zvonimir Galić, član Gradskog vijeća, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, a u raspravi je sudjelovao predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš. Izmjene Odluke o uređivanju naknade za rad vijećnicima i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Makarske i naknade za rad članova Poglavarstva i radnih tijela Poglavarstva grada Makarske odnose se na stavka kojom gradonačelnik grada Makarske, koji dužnost obavlja volonterski ima pravo na mjesečni dodatak od 700,00 kuna, mjesečni paušal od 500,00 kuna, te pravo na naknadu za nazočnost sjednicama Vijeća i Poglavarstva od 300,00 kuna.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o uređivanju naknade za rad vijećnicima i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Makarske i naknade za rad članova Poglavarstva i radnih tijela Poglavarstva grada Makarske usvojena je s 10 glasova ZA i 3 suzdržana.

Sjednica je završena u 17,30 sati.

TAJNICA GRADSKOG VIJEĆA
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Dr. Damir Mendeš